

حقیقی تعلیمات اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان

ماہنامہ دقائق اسلام سرگودھا

ہم تمام اہل اسلام کو مولود کعبہ امیر المومنین

حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ

کی ولادت باسعادت کے موقع پر

دلی مبارک باد پیش

کرتے
ہیں

SIBTAIN.COM

کسے راہیں نہ شدایں سعادت
بکعبہ ولادت مسجد شہادت

مئی ۲۰۱۴ء

زیر انتظام

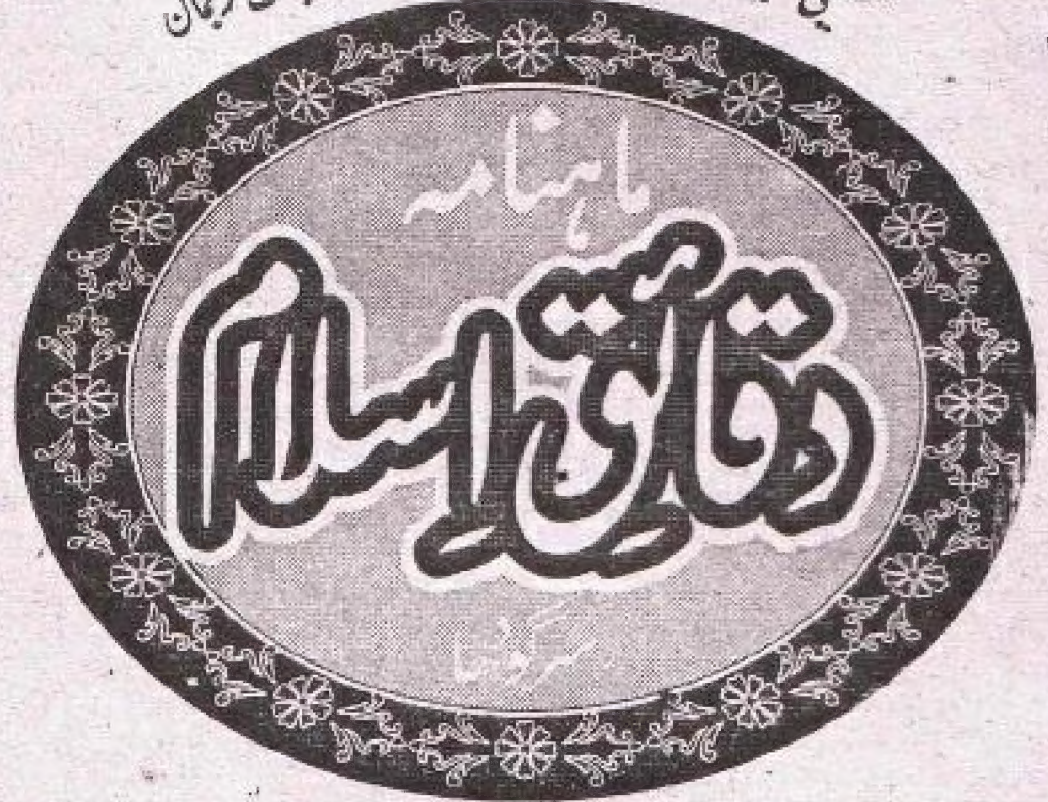
زاہد کالونی عقبہ جوہر کالونی سرگودھا

فون: 048-3021536

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ

Website: www.sibtain.com Emails: smi51214@gmail.com Sultanulmadarisislamia@gmail

قصص تعلیمات اسلامیہ امامیہ کا بے باک ترجمان



زیر سرپرستی

مرجع شیعیانِ جهان مفسرِ قرآن

آیت اللہ محمد حسین نجفی
علامہ
مؤسس

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ
زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا

مجلس نظارت

- مولانا الحاج ظہور حسین خان نجفی • مولانا محمد حیات جوادی
- مولانا محمد نواز قتی • مولانا حامد علی
- مولانا نصرت عباس مجاہدی قتی

شمارہ ۵

مئی ۲۰۱۲ء

جلد ۱۸

فہرست مضامین

۲	اداریہ
۳	باب العقائد توحید و فعالیت کا بیان
۸	باب الاعمال وکالت اور اس کے شرائط و احکام
۱۰	باب التفسیر رسول اور اولی الامر کی طرف رجوع کرنے کا حکم
۱۲	باب الحدیث عامۃ الناس کے ساتھ حسن سلوک کا حکم
۱۳	باب المسائل مختلف دینی و مذہبی سوالات کے جوابات
	باب المتفرقات
۱۹	ہم ہیں بچوں کے ساتھ (قسط ۵)
۲۶	تحقیق کے چراغ (قسط ۵)
۳۵	جناب زینب عالیہ کی چند خصوصیات
۳۷	جہاد امام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام
۴۰	اخبار غم

مدیر اعلیٰ: ملک ممتاز حسین اعوان
مدیر: گلزار حسین محمدی

پبلشر: ملک ممتاز حسین اعوان
مطبع: انصار پریس بلاک ۱۰

مقام اشاعت: جامعہ علمیہ سلطان المدارس سرگودھا

کمپوزنگ: انخط ط کمپیوٹرز 0307-6719282

فون: 048-3021536

زرِ تعاون 300 روپے
لاکھ ممبر 5000 روپے

معاونین: محمد علی سدرانہ (بھلوال) مولانا ملک امداد حسین (خوشاب) مخدوم غلام عباس (مظفر گڑھ) علی رضا صدیقی (ملتان) میان عمار حسین (جھنگ)
سید ارشاد حسین (بہاولپور) مشتاق حسین کوثری (کراچی) مولانا سید منظور حسین نقوی (منڈی بہاؤ الدین) ڈاکٹر محمد افضل (سرگودھا)
ملک احسان اللہ (سرگودھا) ملک حسن علی (سرگودھا) غلام عباس گوہر (ڈی آئی خان) مولانا محمد عباس علوی (خوشاب) چوہدری دلاور باجوہ (سرگودھا)

اداریہ

”کاروان امت“

قرآن حکیم اور احادیث نبویؐ اور فرامینِ ائمہ معصومینؑ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر واضح احکامات موجود ہیں، فروعِ دین میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو خاص مقام حاصل ہے۔۔۔۔۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے: وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (آل عمران: ۱۰۴) یعنی: ”تم میں ایسا گروہ ہونا چاہیے جو نیکی کی دعوت دے، اچھائی کا حکم دے اور بُرائی سے روکے۔“ انسان کا روبرو حیات میں احکامِ الہی کو فراموش کر دیتا ہے، اسے ان احکام کی طرف اگر توجہ نہ دلائی جائے تو معاشرہ میں خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور نیکی اور بدی میں امتیاز ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ احکامِ الہی کی طرف دعوت و تبلیغِ انبیاء علیہم السلام کا مقدس فریضہ رہا ہے۔ خاتم النبیینؐ کے بعد یہ فریضہ ائمہ معصومینؑ احسن طریقے سے نبھاتے رہے ہیں۔ ان کے بعد یہ فریضہ علمائے کرام کے سپرد کیا گیا ہے۔ علمائے کرام مقتدین نے جانوں کی قربانیاں دے کر یہ فریضہ سرانجام دیا ہے۔ سرزمینِ پاک و ہند میں علمائے کرام نے احکامِ الہی کی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر دی تھیں جس کے نتائج آج ظاہر و آشکار ہیں۔ جب سے دین کو پیشہ اور روزگار کا ذریعہ بنا لیا گیا ہے دینی احکام کی تبلیغ مہنگی اور شاہانہ طریقہ اختیار کر چکی ہے۔ منبر پر آنے والے اکثر و بیشتر حضرات امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے کئی کتراتے ہیں اور صرف فضائل و مصائب اہل بیتؑ بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔۔۔۔۔ انگلیوں پر گنے چنے اہل علم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ مشکل حالات میں بھی ادا کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی توفیقات خیر میں اضافہ فرمائے۔۔۔۔۔ ہماری مساجد میں نمازیوں کی تعداد کم نظر آتی ہے۔ نماز باجماعت میں شمولیت اور بھی کم ہوتی ہے۔ دین اسلام سے وابستگی و اجابت کی ادائیگی محرمات سے اجتناب کے لیے ضروری ہے کہ کوئی گروہ اور جماعت رضا کارانہ اور اخلاص نیت کے ساتھ لوگوں کے گھر گھر جا کر توجہ دلائے۔ چنانچہ اس کا رخیر کے لیے جامعہ البعثت کے موسس آقائی علامہ مظہر حسین کاظمی زید توفیق اللہ اور ان کے رفقاء نے کاروانِ امت کے نام سے ایک وسیع نظام قائم کر کے نئی ٹھان لی ہے۔ پورے ملک میں اہل علم اور دیندار طبقہ کے لوگ اس کاروان میں شامل ہو کر انسانی اسلامی اور ایمانی فریضہ سرانجام دینے کے لیے میدانِ عمل میں نکل پڑے ہیں۔ ابتدائی طور پر ضلع چنیوٹ میں اس کا رخیر کا آغاز کر دیا گیا ہے۔ نیز سرگودھا شہر میں بھی تبلیغی دورہ جات شروع کیے جا چکے ہیں۔

۲۹-۳۰ مارچ کو رجوعِ سادات میں تمام امور کو چلانے کے لیے ملک بھر سے علماء و صلحاء کو مدعو کیا گیا۔ یہ دوروزہ پروگرام نہایت روحانی و ایمانی تھا۔ پہلی نشست میں حضرت آیت اللہ علامہ محمد حسین نجفی دام ظلہ العالی نے خطاب کیا اور کاظمی صاحب مذکور اور ان کی پوری ٹیم کو ہر قسم کے تعاون کا یقین دلایا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جامعہ البعثت رجوعِ سادات کی یہ عظیم کاوش پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ تاکہ قوم میں درستی عقائد اور کارہائے خیر کی ادائیگی باحسن طریق سرانجام دی جاسکے۔

توحید افعالی کا بیان

تحریر: آیت اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

① هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِءُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى (سورة الحشر: ۲۴)

ترجمہ: وہ اللہ پیدا کرنے والا، تصویر بنانے والا ہے اور اس کے لیے بہترین نام ہیں۔

اس آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خداوند عالم ہی خالق و مصور ہے۔

② أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ط نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (سورة الزخرف: ۳۲)

آیا وہ تمہارے رب کی رحمت کو تقسیم کرتے ہیں، ہم نے زندگی دنیا میں ان کے مابین ان کی روزی تقسیم کر دی ہے۔

اس آیت سے کاشمیں فی نصف النهار واضح و آشکار ہوتا ہے کہ خدا ہی رازق اور قاسم رزق ہے۔

③ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ط هَلْ مِنْ شَرِكَاكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ عَطَّ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ④ (سورة الروم: ۴۰)

⑤ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ ط قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (سورة الرعد: ۱۶)

یا انھوں نے اللہ کے ایسے شریک مقرر کیے ہیں۔

توحید پروردگار جو کہ دین اسلام کی عمارت کا سنگ بنیاد ہے کی چار قسمیں ہیں۔ ① توحید ذاتی ② توحید صفاتی ③ توحید افعالی اور ④ توحید عبادتی۔ مگر ان سب سے زیادہ اہم قسم توحید افعالی ہے جس کی وجہ سے اکثر اہل اسلام شرک جیسے اکبر الکبائر جرم کے مرتکب ہوتے ہیں۔ من حیث لا يشعر ون..... لہذا ہم

چاہتے ہیں کہ مئی کے شمارہ ”دقائق اسلام“ میں اس موضوع پر ایک جامع تبصرہ کر دیا جائے۔ لہلک من ہلک عن بینة و یحیی من حی عن بینة.....

سو واضح ہو کہ توحید افعالی کا مطلب یہ ہے کہ وہ افعال تکوینیہ جن پر کوئی بشر من حیث البشر ذاتی طور پر طاقت و قدرت نہیں رکھتا، جیسے خلق کرنا، رزق دینا، مارنا اور جلانا یا مریض کو شفا دینا، یا اس قسم کے دیگر افعال تکوینیہ ان میں خداوند عالم کا کوئی شریک نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں آیات و روایات حد احوال شمار سے متجاوز ہیں۔ اس مسئلہ کی اگرچہ پوری وضاحت تو وہاں کی جائے گی جہاں متن رسالہ میں غلو و تفویض کے موضوع پر مصنف علام بحث کریں گے۔ مگر یہاں بھی بعض آیات و روایات کا اجمالاً تذکرہ کیا جاتا ہے۔

ارشاد قدرت ہے:

جنہوں نے اسی کی سی مخلوق پیدا کر دی ہے کہ ان پر مخلوق کی شناخت مُشتبہ ہوگئی ہو۔ تم یہ کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کے پیدا کرنے والا ہے اور وہ یکتا و زبردست ہے۔

۵ اَمَّنْ يَبْدُوَ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْبُدُهَا وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ۚ ؕ اَلَا لَهُ مَعَ اللّٰهِ (سورة الفمل: ۶۴)

آیا وہ کون ہے جو خلقت کی ابتدا کرتا ہے، پھر اس کو دوبارہ پھیر دے گا، اور وہ کون ہے جو آسمان و زمین میں سے تم کو رزق دیتا ہے۔ کیا خدا کے ساتھ کوئی اور خدا ہے؟

۶ وَ رَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (القصص: ۶۸)

اور تمہارا پروردگار جو کچھ چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور منتخب کرتا ہے۔

۷ وَاِنْ يَّمْسَسْكَ اللّٰهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ اِلَّا هُوَ ۚ وَ اِنْ يَّمْسَسْكَ بَخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (الانعام: ۱۷)

اگر اللہ تم کو کوئی تکلیف پہنچائے تو اس کے سوا کوئی اس کا دفع کرنے والا نہیں ہے اور اگر وہ تم کو کوئی خیر و خوبی پہنچائے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نفع و نقصان کا مالک خداوند عالم ہی ہے۔

۸ قُلْ مَنْ يُنَجِّيْكُمْ مِّنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً جَلِيْنَ اَجْنَا مِنْ هٰذِهِ لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الشّٰكِرِيْنَ ۝۱۳ قُلِ اللّٰهُ يُنَجِّيْكُمْ مِنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ اَنْتُمْ تُشْرِكُوْنَ (سورة الانعام: ۶۳ و ۶۴)

تم کہہ دو کہ خشکی اور تری کی اندھیریوں سے تم کو نجات کون دیتا ہے۔ جس سے تو رورو کے چبکے دعا مانگتے ہو کہ اگر اس نے اس سے ہم کو بچا لیا تو ہم ضرور شکر گزار بن

جائیں گے۔ کہہ دو کہ اللہ تم کو ان (اندھیریوں) سے اور ہر رنج سے نجات دیتا ہے، پھر تم (اس کا) شریک کرتے ہو۔

۹ اَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا دَعَاہُ وَ یَكْشِفُ السُّوْءَ وَ یَعْلَمُكُمْ خُلَفَاءَ الْاَرْضِ ۚ ؕ اَلَا لَهُ مَعَ اللّٰهِ (سورة الفمل: ۶۴)

آیا وہ کون ہے جو مُضطرب کی دعا قبول کر لیتا ہے جب بھی وہ دعا مانگے اور تکلیف کو رفع کر دیتا ہے اور تم کو زمین کا حاکم مقرر کرتا ہے۔ آیا اللہ کے ساتھ کوئی اور خدا ہے؟

ان آیات کریمہ سے ظاہر ہے کہ دعاؤں کا سننے والا اور مہالک سے نجات دینے والا خداوند عالم ہی ہے۔

۱۰ الَّذِیْ خَلَقَنِیْ فَهُوَ یَهْدِیْنِ ۝۱۱ وَالَّذِیْ هُوَ یُطْعِمُنِیْ وَ یَسْقِیْنِ ۝۱۲ وَاِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ یَشْفِیْنِ ۝۱۳ وَالَّذِیْ یُبْرِئُنِیْ ثُمَّ یُحْدِثُ ۝۱۴ (سورة الشعراء: ۷۸ تا ۸۱)

جس نے مجھے پیدا کیا پس وہی مجھے راہ بتائے گا، اور وہ وہی ہے جو مجھے کھانا کھلاتا ہے، اور مجھے پانی پلاتا ہے۔ اور جب میں بیمار ہو جاتا ہوں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے، اور وہ وہی ہے جو مجھے موت دے گا، پھر مجھے زندہ کرے گا۔

اس سے ظاہر ہے کہ خالق و رازق مئی و ممیت اور شافی خدا ہی ہے۔

۱۱ اَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْاَمْرُ ۚ تَبٰرَكَ اللّٰهُ رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ ۝۱۲ (سورة الاعراف: ۵۴)

آگاہ رہو کہ بنانا اور حکم دینا اسی کا کام ہے اللہ کل عالموں کا پرورش کرنے والا صاحب برکت ہے۔

۱۳ قُلْ اَفَاتُخَذْتُمْ مِّنْ دُوْنِہٖ اَوْلِیَاءَ لَا یَمْلِكُوْنَ لِاَنْفُسِیْمِ نَفْعًا وَّلَا ضَرًّا (سورة الرعد: ۱۶)

تم کہو کہ کیا اس کو چھوڑ کر تم نے ایسوں کو اپنا ولی

بنایا ہے جو اپنے آپ کے لیے کسی نفع کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ کسی نقصان کا۔

۱۳ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ (سورة النحل: ۵۳)

اور جو نعمت (بھی) تم کو ملی ہے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہے۔

۱۴ وَاتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ (سورة الفرقان: ۳)

اور انھوں نے اسے چھوڑ کر ایسے خدا بنالیے ہیں جو ایک چیز بھی نہیں بناتے بلکہ خود بنائے جاتے ہیں۔

۱۵ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرَهُ تَقْدِيرًا ۝ (الفرقان: ۲)

اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا۔ پھر اس کا ایسا اندازہ کر دیا جیسا کہ اندازہ کرنے کا حق ہے۔

۱۶ أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ج فَانْبَثْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ ۝ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا ۝ إِنَّهُ مَعَ اللَّهِ ط بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ (سورة النمل: ۶۰)

آیا وہ کون ہے جس نے آسمانوں کو اور زمین کو پیدا کیا اور تمہارے لیے آسمان سے پانی اتارا، پھر ہم نے اس کے ذریعہ سے باروتی باغات پیدا کر دیے تمہاری تو یہ طاقت نہ تھی کہ تم ان باغوں کے درختوں کو اگالو۔ کیا خدا کے ساتھ کوئی اور معبود ہے (ہے تو نہیں) لیکن یہ لوگ ہیں کہ حق سے منحرف ہو کے جاتے ہیں۔

۱۷ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ط لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَىٰ تُؤْفَكُونَ ۝ (سورة الفاطر: ۳)

آیا اللہ کے سوا کوئی اور پیدا کرنے والا بھی ہے جو

آسمان و زمین سے تم کو روزی دے دے، سوائے اس کے کوئی معبود نہیں۔ پھر تم کدھر بہکے چلے جاتے ہو۔ معلوم ہوا کہ رازق و خالق خدا ہی ہے۔

۱۸ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ط يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ط يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنْثًا وَ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكُورَ ۝ (سورة الشوری: ۴۹)

آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہی خدا ہی کے لیے (مُسلّم) ہے، وہ جو کچھ چاہتا ہے پیدا کرتا ہے، جسے چاہتا ہے بیٹیاں عطا کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے بیٹے عنایت فرماتا ہے۔ معلوم ہوا کہ خالق رازق اور اولاد دینے والا خدا ہی ہے۔

۱۹ اللَّهُ لَطِيفٌ بِعِبَادِهِ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ ج وَهُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ ۝ (سورة حم الشوری: ۱۹)

اللہ اپنے کل بندوں پر مہربان ہے جسے چاہتا ہے جس طرح چاہتا ہے رزق عطا فرماتا ہے۔

۲۰ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَ يَقْدِرُ (الرعد: ۲۶)

اللہ جس کے لیے چاہتا ہے رزق وسیع کر دیتا ہے، اور (جس کے لیے چاہتا ہے) تنگ کر دیتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رزق کم و زیادہ کرنا بھی قبضہ قدرت میں ہے۔

۲۱ قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَ تَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَ تَعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَ تُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ط بِإِيدِكَ الْخَيْرُ ط إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ (سورة آل عمران: ۲۶)

کہہ دو کہ اے اللہ! اے سلطنت کے مالک تو

جس کو چاہتا ہے سلطنت عطا فرماتا ہے اور جس سے چاہتا ہے سلطنت چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے تو ذلت دیتا ہے۔ تمام خیر و خوبی تیرے ہی ہاتھ ہے، بے شک تو ہر شے پر قادر ہے۔

اس آیت مبارکہ سے واضح ہوتا ہے کہ خدا ہی مالک الملک ہے اور عزت و ذلت اسی کے قبضہ قدرت میں ہے۔

۳۱ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ (الذاریات: ۵۸)

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ روزی دینے والا خدا ہی ہے اور وہ بڑی قوت و طاقت والا ہے۔

توحید کا یہی وہ مرتبہ ہے جہاں پہنچ کر اکثر لوگ اپنے پیشواؤں کی محبت میں مبتلا ہو کر جادۂ اعتدال سے ہٹ جاتے ہیں اور توحید افعالی کا دامن چھوڑ کر شرک کے عمیق گڑھوں میں جا گرتے ہیں۔ ”من حیث لا یسعون“

اسی لیے ہمارے ہادیان دین یعنی ائمہ طاہرین علیہم السلام نے ایسے لوگوں کے خیالات کی بڑی پُر زور تردید فرمائی ہے۔ جو ان امور میں مخلوق کو خالق کا شریک قرار دیتے ہیں، اس قسم کی احادیث بہت زیادہ ہیں۔ ان میں سے بعض کو ہم بات غلو و تفویض میں ذکر کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ یہاں فقط ایک دو احادیث شریفہ ذکر کی جاتی ہیں۔

① حضرت امام رضا علیہ افضل التحیۃ و الثناء بارگاہ

خدا جل و علا میں جو مناجات کرتے تھے، اس میں فرماتے ہیں:

اللهم لا تلیق الربوبیۃ الا بک ولا تصلح الالهیۃ الا لک

فالعن النصارى الذین صغروا عظمتک و العن المضاهنین الذین تشبکوا بالاجسام لقولهم من بریتک اللهم انا عبیدک و ابنا عبیدک لانملک لانفسنا نفعا و لا ضرا و لا موتا و لا حیوة و لا نشورا اللهم من زعم انا ارباب فنحن عنه باء و من زعم ان الینا الحق و علینا الرزق فنحن الیک منه براء کبرائۃ عیسیٰ ابن مریم من النصارى اللهم انا لم ندعهم الی ما یزعمون فلا تؤاخذنا بما یقولون و اغفر لنا ما یزعمون (عیون اخبار الرضاء)

بارالہا! ربو بیت تیری شان کے لائق ہے۔ اور معبود ہونے کی صلاحیت تو ہی رکھتا ہے۔ یا اللہ! تو نصاریٰ پر لعنت بھیج، جنہوں نے تیری عظمت و جلالت کو کم کر دیا ہے۔ اور اپنی مخلوق میں سے ان لوگوں پر بھی لعنت بھیج جو نصاریٰ کے ساتھ مشابہت رکھتے ہوئے تجھے جسموں کے ساتھ نسبت دیتے ہیں۔

یا اللہ! ہم تیرے بندے ہیں، اور تیرے بندوں کے بیٹے ہیں۔ ہم بذاتِ خود نہ اپنے نفع کے مالک ہیں اور نہ نقصان کے اور نہ موت و حیات کے اور نہ حیات بعد الموت کے۔ یا اللہ! جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ ہم رب ہیں، پس ہم اس سے بیزار ہیں۔ اور جو شخص یہ گمان کرے کہ ہم خلق کرتے اور ہم رزق دیتے ہیں تو ہم اس سے اس طرح بیزار ہیں جیسے جناب عیسیٰ علی نبینا و آکہ و علیہ السلام نصاریٰ سے بیزار ہیں۔ بارالہا! جو کچھ یہ لوگ گمان کرتے ہیں، ہم نے ان کو اس کی دعوت نہیں دی۔ اس لیے تو ہم سے ان کے بد عقیدہ کا مواخذہ نہ کر۔ اور جو کچھ یہ گمان کرتے ہیں تو ہمیں اس کی معافی دے۔

با صواب برآمد ہوا:

ان الله خلق الاجسام و قسم الارزاق لانه ليس بجسم و لا حال في جسم انه سميع بصير فاما الائمة فيسئلونه فيخلق و يسئلونه فيرزق اجابة لمسئلتهم واعظاما لشفاهم
یعنی اللہ عزوجل نے ہی جسموں کو پیدا کیا ہے اور اسی نے ہی ان کا رزق تقسیم کیا ہے۔ کیونکہ نہ تو وہ جسم ہے اور نہ ہی کسی جسم میں حلول کرتا ہے۔ تحقیق وہ سننے اور دیکھنے والا ہے۔ باقی رہے ائمہ طاہرینؑ سو وہ خدا تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں۔ پس وہ خلق فرماتا ہے۔ اور یہ اس سے سوال کرتے ہیں اور وہ رزق عطا فرماتا ہے، وہ ان کے سوال کو پورا کرتے ہوئے اور ان کی شان و شوکت کو بڑھاتے ہوئے ان کے سوال یعنی شفاعت کو مسترد نہیں فرماتا۔

ان بزرگواروں کو وسیلہ اور شفیع ماننے کا صحیح مفہوم وہی ہے جو جناب امام صاحب العصرؑ نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ احتجاج علامہ طبرسیؒ میں احمد بن دلال سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ شیعوں میں مسئلہ تفویض کے متعلق نزاع بہت زور پکڑ گئی۔ بعض حضرات یہ کہتے تھے کہ خداوند عالم نے یہ امور حضرات معصومینؑ کے سپرد کیے ہیں اور بعض اس کی نفی کرتے تھے۔ ایک مرد مومن نے کہا کہ تم آپس میں کیوں جھگڑتے ہو۔ اور جناب محمد بن عثمان حضرت امام زلمہؑ کے نائب خاص کی طرف کیوں رجوع نہیں کرتے؟ سب نے اس رائے سے اتفاق کیا۔ اور جناب شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور عرض مدعا کیا۔ جناب شیخ نے اس مسئلہ کو حضرت صاحب الزمانؑ کی خدمت میں پیش کیا۔ جس کا ناجیہ مقدسہ سے یہ جواب

SIBTAIN.COM

القائم جیولرز

حسین و لطیف اور خالص سونے کے زیورات کے لیے ہماری خدمات حاصل فرمائیں
مؤمنین کے لیے خصوصی رعایت کی جائے گی۔

0483-3767214

0300-6025114, 0346-5523312

ریاض حسین اظہر عباس

القائم جیولرز اسلام پلازہ گیسوں والی گلی بلاک نمبر 3 نزدیکی بازار سرگودھا

وکالت اور اس کے شرائط و احکام

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نخعی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

وکالت کے شرائط کا بیان

وکیل، مَوکَل اور وکالت میں آٹھ شرطیں مُعتبر ہیں۔
 ① دونوں بالغ ہوں۔ ② دونوں عاقل ہوں۔ ③ اپنے قصد و ارادہ سے کام کریں۔ ④ دونوں با اختیار ہوں۔ لہذا جو شخص عرفاً یا شرعاً ممنوع التصرف ہے جیسے سفیہ، دیوانہ اور نابالغ بچہ وہ وکیل یا مَوکَل نہیں ہو سکتا۔ ⑤ وکالت کسی شرط کے ساتھ مشروط نہ ہو بلکہ مُطلق ہو۔ ⑥ وکیل عقلاً و شرعاً اس امر کی انجام دہی پر قدرت رکھتا ہو جس میں اسے وکیل بنایا جا رہا ہے۔ ⑦ اگر کام ایسا ہے جسے مُسلمان کے سوا اور کوئی شخص انجام نہیں دے سکتا۔ جیسے قرآن کی فروخت یا مُسلمان کو غلام بنانے کا کام تو اس صورت میں وکیل کا مُسلمان ہونا۔ ⑧ جس کام میں وکیل بنایا جا رہا ہے اس کی تعیین کرنا اور نہ وکالت باطل مُتصور ہوگی۔

وکالت کے احکام و مسائل

مسئلہ ①: وکالت عقود لازمہ میں سے نہیں بلکہ عقود جائزہ میں سے ہے لہذا وکیل یا مَوکَل جب چاہیں اسے ختم کر سکتے ہیں۔

مسئلہ ②: وکالت میں کوئی خاص صیغہ ضروری نہیں ہے بلکہ ہر وہ قول یا فعل جس سے کسی کے کسی کو وکیل بنانے اور اس کے قبول کرنے کا مطلب واضح ہو جائے وہی

شریعت اسلامیہ کے سہل اور فطری ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس میں ان کاموں کے اندرجن میں اصل مَوکَل کے بغیر بھی کسی کام کا اصل مقصد پورا ہو سکتا ہے جیسے نکاح و طلاق، بیع و شرا اور مقدمات و معاہدات وغیرہ ان میں وکالت جائز ہے اور ان کاموں کی انجام دہی میں کسی شخص کو وکیل بنانا مباح ہے ہاں البتہ جہاں اصل مقصد اصل شخص یعنی مَوکَل کے بغیر پورا نہ ہو سکتا ہو وہاں وکالت جائز نہیں ہے کیونکہ وہاں وکالت سے اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے۔ جیسے نماز روزہ وغیرہ عبادات شرعیہ کیونکہ یہاں اصل مقصد بندہ کی بندگی اور اپنے خالق و مالک کی بارگاہ میں اپنے خشوع و خضوع کا اظہار ہے جو وکیل کے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا اور یہی کیفیت قسم کھانے کی ہے کیونکہ قسم کھانے کا اصل مقصد قسم کھانے والے شخص کی صداقت و حقانیت کا اظہار ہے اور ظاہر ہے کہ کسی دوسرے شخص کے قسمیں کھانے سے پہلے شخص کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی اور یہی کیفیت اختیاری حالات میں شہادت و گواہی دینے کی ہے۔ کمالی نخعی

الی غیر ذلک من الموارد المختلفة التي

يطلع عليها المتبوع الخبير

کافی ہے۔

مسئلہ ۴: جو کام شرعاً آدمی خود انجام نہیں دے سکتا اس میں کسی کو وکیل بنانا بھی جائز نہیں ہے۔ مثلاً ایک شخص جو حالت احرام میں ہے چونکہ وہ صیغہ عقد نہیں پڑھ سکتا تو وہ اس کام کے لئے دوسرے کو وکیل بھی نہیں بنا سکتا۔ یا مثلاً ایک شخص جب خود غلط بیانی نہیں کر سکتا اور جھوٹی شہادت نہیں دے سکتا تو اس میں کسی اور کو اپنا وکیل بھی نہیں بنا سکتا۔ وکذا۔

مسئلہ ۵: جس کام کی انجام دہی کے لئے کسی شخص کو وکیل بنایا گیا ہے وہ آگے کسی اور شخص کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ البتہ اصل موکل کی اجازت سے ایسا کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۶: وکیل یا موکل کی موت، دیوانگی یا بے ہوشی سے وکالت ختم ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۷: اگر وکیل کے لئے کچھ معاوضہ مقرر کیا جائے تو کام کی انجام دہی کے بعد اس کی ادائیگی ضروری ہو جاتی ہے۔

مسئلہ ۸: اگر وکیل کے قبضہ میں موکل کا کچھ مال ہو تو وہ بمنزلہ امین کے ہوگا یعنی اگر وہ مال اس کی تقصیر و کوتاہی کے بغیر تلف ہو گیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور بصورت دیگر وہ ضامن ہوگا۔

مسئلہ ۹: اگر وکیل اپنے موکل کی اجازت سے کسی دوسرے شخص کو اپنا وکیل بنائے تو اصل موکل اور پہلا وکیل دونوں اس دوسرے وکیل کی وکالت کو ختم کر سکتے ہیں اور اگر پہلا وکیل مرجائے یا معزول ہو جائے تو اس سے دوسرے وکیل کی وکالت خود بخود ختم ہو جائے گی۔ ہاں البتہ اگر پہلے وکیل نے موکل کی اجازت سے

دوسرے شخص کو اپنی طرف سے نہیں بلکہ براہ راست موکل کا وکیل بنایا ہو تو پھر یہ نہ اسے معزول کر سکے گا اور نہ ہی اس کی موت یا معزولی سے اس دوسرے وکیل کی وکالت باطل ہوگی۔

مسئلہ ۱۰: اگر موکل اپنے وکیل کو معزول کر دے تو جب تک اسے اس معزولی کی باضابطہ طور پر اطلاع نہ مل جائے اس وقت تک اس کے تصرفات صحیح متصور ہوں گے۔ البتہ جو تصرف وہ اس اطلاع ملنے کے بعد کرے گا وہ باطل سمجھا جائے گا۔

مسئلہ ۱۱: وکیل چونکہ بمنزلہ موکل کے ہوتا ہے لہذا اس پر اصل موکل والے احکام نافذ ہوں گے اور بیع و شرا وغیرہ امور میں مشتری اسی کی طرف رجوع کرے گا۔

قبصرہ:

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ بات واضح و آشکار ہو گئی کہ اگر مندرجہ بالا شرائط و احکام کی پابندی کی جائے اور سب سے بڑھ کر اگر اس کے ذریعے عدالت سے مظلوم کی دادرسی کرائی جائے اور ظالم کو اس کے کیفر کردار تک پہنچایا جائے۔ تو شرعی نقطہ نگاہ سے وکالت اور اسے بطور پیشہ اختیار کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ بعض حالات میں ضروری بھی ہے اور اگر ان قواعد و ضوابط کی پروا نہ کی جائے جیسا کہ موجودہ دور کی پدر و مادر آزاد وکالت میں بالعموم ہوتا ہے جو دجل و فریب، کذب و افتراء اور الزام و اتہام کا اور ظالم کی اعانت اور مظلوم کے خلاف کام کرنے کا دوسرا نام ہے تو پھر وکالت ناجائز و حرام ہے۔ واللہ سبحانہ العاصم وھو ولی التوفیق

رسول اور اولی الامر کی طرف رجوع کرنے کا حکم

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ ۖ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ ۗ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٨٣﴾ (سورة النساء: ۸۳)

ترجمۃ الآیات

اور جب ان کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی ہے تو اسے پھیلا دیتے ہیں، حالانکہ اگر وہ اسے رسول اور اولی الامر کی طرف لوٹاتے تو (حقیقت کو) وہ لوگ جان لیتے جو استنباط کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اور اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو چند آدمیوں کے سوا باقی شیطان کی پیروی کرنے لگ جاتے۔ (۸۳)

تفسیر الآیات

وَإِذَا جَاءَهُمْ الآية

ہجرت کے تھوڑے عرصہ بعد کفار سے قتل و قاتل اور جنگ و جدال کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور مسلمان مسلسل حالت جنگ میں تھے۔ اور ایسے حالات میں اپنی فتوحات کے مکمل انتظامات، دشمن کی نقل و حرکت اور مخالف جماعتوں کی جنگی تیاریوں کے متعلق بعض ایسی مخفی

باتیں ہوتی ہیں جن کی نشر و اشاعت مناسب نہیں ہوتی۔ ہمیشہ عیار و مکار دشمن اپنے سادہ لوح مخلصین کی حماقت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اپنوں کو زک پہنچاتا ہے اور کبھی خود مختلف بے بنیاد خبریں گھڑ کر اور انہیں لوگوں کے ذریعہ مشہور کر کے مجاہدین کے بلند حوصلوں کو پست کرنے کی ناپاک سازش کرتا ہے۔ ویسے بھی کچھ کمزور دل و دماغ کے لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے اندر کوئی بات ٹھہرتی ہی نہیں اور ان کی روٹی اس وقت تک ہضم ہی نہیں ہوتی جب تک ایسی بات کو باہر نہ اگل دیں اور راز کو فاش نہ کر دیں۔ ایسے ہی لوگوں کو خدائے حکیم تنبیہ کر رہا ہے کہ ان حالات میں اگر کوئی ایسی ویسی افواہ سنو تو بغیر سوچے سمجھے آگے نہ پھیلاؤ۔ بلکہ اسے رسول اور اولی الامر جیسے ذمہ دار لوگوں کی خدمت میں پیش کرو، تاکہ وہ اس کے متعلق مناسب کارروائی کریں۔ ظاہر ہے کہ آیت مبارکہ کے نزول کے وقت ذمہ دار شخصیت خود حضرت رسول خدا ﷺ کی تھی اور آپ کے بعد اولی الامر یعنی ائمہ طاہرین کی ذوات مقدسہ ہیں۔ ”قال ابو جعفر ہم الائمة المعصومون“ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد ائمہ معصومین ہیں۔ (تفسیر تبیان)

شروع کر دیا کریں اور دینی امور میں فقط ان علماء کی طرف متوجہ ہوں جن کا علم و فضل، زہد و تقویٰ اور دینی بصیرت مسلمہ اور جن کی سیرت بے داغ ہو۔ (ضیاء القرآن)

ہم اس مقام پر اپنی قوم و ملت کے جوانوں سے صرف اتنا کہیں گے کہ:۔

نصیحت گوش کن جاناں کہ از جاں دوستدارند
جوانان سعادتمند پسند پیر دانا را
ولا ینبٹک مثل خبیر..... اگر اللہ کا فضل و کرم
اور اس کی رحمت نہ ہوگی تو تھوڑے سے آدمیوں کے سوا
تم شیطان کی پیروی کرنے لگ جاتے۔ ”لاحول ولا قوۃ الا
باللہ العلیٰ العظیم“ حضرات معصومینؑ سے مروی ہے،
فرمایا: ”خدا کے فضل سے حضرت رسول خدا اور رحمت
سے علی مرتضیٰؑ مراد ہیں۔“ (تفسیر جوامع)

تنبیہ: قبل ازیں آیت اولی الامر کی تفسیر کے ذیل میں یہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ قرآن کا دستور ہے کہ ایک چیز ایک جگہ مجمل ہوتی ہے اور دوسری جگہ اس کی تفصیل مذکور ہوتی ہے۔ چنانچہ نزاع کے وقت خدا و رسول اور اولی الامر کی طرف رجوع کرنے کے بارے میں وہاں بات مجمل تھی، چند آیتوں کے بعد اس کی تفصیل بیان کر دی گئی ہے اور وہ یہی آیت ہے: ”اذا جاءہم امر من الامن او الخوف اذا عابہ“ کہ یہ ان لوگوں کے پاس امن یا خوف کی کوئی خبر آتی ہے تو وہ اسے نشر کر دیتے ہیں۔ لیکن اگر وہ اسے رسول اور صاحبان امر کی طرف پلٹا دیتے تو اس طرح وہ بات صحیح نتیجہ اخذ کرنے کی صلاحیت رکھنے والے لوگوں کے علم میں آجاتی اور وہ اسے جان لیتے۔ اور پھر اس کی جانچ پڑتال کر کے کوئی مناسب عملی اقدام کرتے۔ اس آیت سے اولی الامر کی طرف رجوع کرنے کا حکم روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہے۔

افادہ: اس موقع پر جناب پیر کرم شاہ ازہریؒ نے بڑی عمدہ بات لکھی ہے۔ جس کا یہاں من و عن نقل کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ موصوف رقمطراز ہیں:

”جب عام دنیوی اور سیاسی امور میں عوام کو ان چیزوں میں دخل اندازی اور خود سری سے روک دیا گیا ہے تو آپ خود سوچیں کہ امور دینیہ میں یہ بدی کب برداشت کی جاسکتی ہے کہ ہر کہ وہ مفتی بنا پھرے اور قرآن و سنت کو اپنی رائے سے ہم آہنگ کرتا رہے۔ مسلمانوں کا فرض ہے کہ حرص و ہوا کے بندوں کی تقلید نہ

اعلان داخلہ

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ زاہد کالونی
عقب جوہر کالونی سرگودھا میں

نئے سال کا داخلہ شروع ہے

علوم دینیہ کے خواہشمند طلباء داخلہ لینے کے لیے
درج ذیل پتے پر رابطہ فرمائیں

پرنسپل جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ
زاہد کالونی عقب جوہر کالونی سرگودھا

موبائل نمبر: 0301-6702646

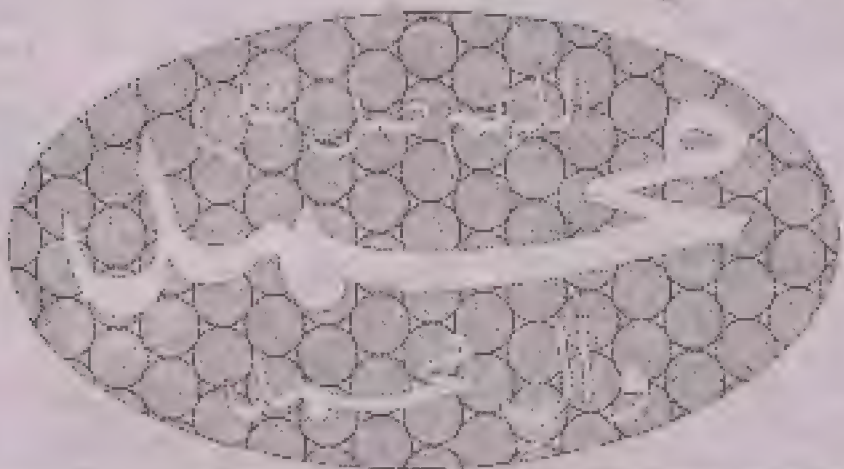
عامۃ الناس کے ساتھ حسن سلوک کا حکم

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

① حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام اس سلسلہ میں فرماتے ہیں: ”تم پر لازم ہے کہ مسجدوں میں نماز پڑھو، پڑوسیوں کا حق ادا کرو، شہادۃ (گواہی) قائم کرو اور ایک دوسروں کے جنازوں میں شرکت کرو۔ تمہیں لوگوں کے تعاون کی ضرورت ہے۔ زندگی بھر کوئی شخص دوسرے لوگوں سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔“ (اصول کافی)

④ ہشام بن سالم حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں، فرمایا: ”لوگوں کو خوش کرنا کس قدر آسان ہے؟ اپنی زبانوں کو ان سے روکو۔ (یعنی ان کا شکوہ و شکایت نہ کرو۔۔۔۔۔ اس طرح وہ تم سے خوش ہو جائیں گے) (اصول کافی)

⑤ انہی حضرت سے مروی ہے، فرمایا: ”جو شخص اپنے ہاتھ کو لوگوں سے روکتا ہے وہ تو ایک ہاتھ روکتا ہے۔ مگر لوگ اس کی وجہ سے بہت سے ہاتھ اس سے روک لیتے ہیں۔“ (اصول کافی)



جہاد امام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام

بقیہ

سے قرب حسب خواہش فتویٰ حاصل کرنے کے لیے رکھے ہوئے تھے۔ اس نے امام کو بغداد لانے سے پہلے حج کا سفر کیا تاکہ مکہ یلدینہ میں امام کے حالات کا جائزہ لے اور مسجد الحرام میں امام سے بحث بھی کی۔ جب حضرت نے لا جواب کر دیا تو پھر مدینہ جا کر باقاعدہ ملاقات کی اور یہ طے کر لیا کہ ان کو مدینہ سے بغداد طلب کر لیا جائے۔

② ابو وہب بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ: ہمیں اپنی قوم اور عامۃ الناس کے ساتھ کیسا سلوک کرنا چاہیے؟ فرمایا: ”امانت کو ادا کرو، گواہی کو قائم کرو، بیماروں کی مزاج پرسی کرو اور جنازوں میں شرکت کرو۔“ (اصول کافی)

③ حبیب سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کو فرماتے ہوئے سنا، فرما رہے تھے کہ: ”تم پر لازم ہے کہ حرام سے بچو، اور واجب کو ادا کرنے میں کدو کاوش کرو، جنازوں میں شرکت کرو، مریضوں کی مزاج پرسی کرو اور اپنی قوم کے ساتھ مسجدوں میں حاضر ہو اور لوگوں کے لیے وہی کچھ پسند کرو جو اپنے لیے پسند کرتے ہو۔“ (اصول کافی)

مختلف دینی و مذہبی سوالات کے جوابات

مطابق فتویٰ: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی

سائلہ: رضوی فاطمہ

سوال نمبر ۶۷۷: حرام اجزاء کون کون سے ہیں جیسے E476. Gelatin اور کونسے ہیں؟ برائے مہربانی ضرور بتائیے گا۔

E476 پودوں اور جانوروں کی چربی سے حاصل کیا جانے والا ایک مادہ ہے، جسے مختلف کھانے پینے کی اشیاء کی لذت بڑھانے، ان میں چکنائی کی مقدار کو کم کرنے اور ان کی تازگی کو برقرار رکھنے کے لیے مختلف اشیاء خورد و نوش مثلاً چاکلیٹ، کیک اور کئی قسم کے مشروبات کی تیاری میں استعمال کیا جاتا ہے۔ پودوں میں بالخصوص ارنڈی کے تیل سے تیار کیا جاتا ہے اور جانوروں میں بلا تخصیص ان کی چربی سے حاصل کیا جاتا ہے۔ انٹرنیٹ پر حاصل کی جانے والی معلومات کے مطابق اہل سنت کے نزدیک ان کے حلال یا حرام ہونے کا دار و مدار ان کے ماخذ پر ہے۔ اہل تشیع علماء کے نظریات کے بارے میں معلوم نہیں کیا جاسکا۔

جلائین: بھڑوں، بکریوں، مرغیوں، سوروں اور مچھلیوں کی جلد، ہڈیوں، اور دیگر خلیوں سے حاصل کردہ ریشے ہیں، جنہیں مختلف وٹامنز اور دیگر غذائی اجزاء کے حصول کے لیے اشیاء خورد و نوش میں ملا یا جاتا ہے۔

الجواب: باسمہ سبحانہ! حلال جانور کے مندرجہ ذیل اجزاء حرام ہیں: ① جو زندہ حیوان سے گوشت کاٹا جائے، جیسے دُنہ کی لاٹ ② خون ③ گوہر ④ ذکر ⑤ خصیہ ⑥ فرج ⑦ بچہ دانی ⑧ تلی ⑨ مثانہ ⑩ پتہ ⑪ حرام مغز جو پشت کی ہڈی میں ہوتا ہے ⑫ حرزۃ دماغ جو دانہ نخود کے برابر وسط دماغ میں ہوتا ہے ⑬ دوزرہ پیٹھے جو سر کے نیچے سے دم تک حرام مغز کے ارد گرد ہوتے ہیں ⑭ حدقہ چشم (آنکھ کی پتلی) ⑮ غدود (وہ گول گول گریں جو گوشت میں ہوتی ہیں)

خاص مادہ کا تذکرہ: جس مادہ کا سوال میں تذکرہ کیا گیا ہے کہ وہ بعض پودوں اور بعض جانوروں کی چربی سے حاصل کیا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں پہلی گزارش ہے کہ خورد و نوش کی اشیاء کو بنی اسرائیل کی گائے نہ بنایا جائے۔ حضرت موسیٰ نے قوم کو حکم دیا تھا کہ ”اذبحوا بقرة“ ایک گائے ذبح کرو..... مگر قوم نے کم عقلی سے سوال پر سوال کر کے کہ قد کاٹھ کیسا ہو؟ رنگ روپ کیسا ہو؟ عمر کیا ہو؟ وغیرہ وغیرہ، اپنے لیے قافیہ حیات تنگ کر لیا۔ اسی طرح ہمیں بھی یہ حکم دیا گیا ہے کہ خورد و نوش کی کوئی بھی چیز ایک مسلمان سے لو اور پھر یہ سوال نہ کرو کہ یہ کس چیز سے بنی ہے؟ اس کے اجزاء ترکیبی کیا ہیں؟ اور دوسری

جمع بین الصلاتین

سائل: سید جعفری

سوال نمبر ۶۸۰: اگر نماز کو الگ الگ پڑھنا افضل تصور کیا جاتا ہے تو کیوں شیعہ ”جمع بین الصلاتین“ پر زور دیتے ہیں۔ جس کا مرتبہ خدا کے نزدیک کم تر ہے، اگرچہ اس کی ترغیب آسانی کے لیے دی گئی ہے۔ وضاحت فرمائیں۔

الجواب: باسمہ سبحانہ! اکثر دوسرے اختلافی

مسائل کی طرح یہ مسئلہ بھی افراط و تفریط کا شکار ہو گیا ہے اہل تشیع و اہل السنۃ کا اختلاف تو صرف اس بات میں تھا کہ جب نہ مطر (بارش) ہو اور نہ سفر اور نہ کوئی خوف و خطر، تو جمع بین الصلاتین کرنا جائز ہے یا نہ؟ اہل تشیع کہتے ہیں کہ پھر بھی جائز ہے۔ جبکہ برادران اسلامی اسے ناجائز قرار دیتے ہیں۔ مگر تحقیقی قول یہ ہے جو کہ شیعہ و سنی کتب حدیث سے ثابت ہے کہ بلا وجہ بھی جمع جائز ہے۔ مگر افضل یہ ہے کہ ہر نماز کو اذان و امامت کے ساتھ علیحدہ علیحدہ وقت فضیلت میں پڑھا جائے۔ مگر اہل تشیع نے جمع بین الصلوٰتین کو اس طرح لازم قرار دے دیا ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ اگر کبھی الگ الگ پڑھیں گے تو اہل سنت بن جائیں گے اور اہل سنت نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اگر وہ کبھی ملا کر پڑھیں گے تو وہ شیعہ بن جائیں گے۔ حالانکہ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ اگر شیعہ الگ الگ پڑھیں تو وہ سنی نہیں بنیں گے اور اگر سنی ملا کر پڑھیں تو وہ شیعہ نہیں بنیں گے۔ اس سلسلہ میں بخاری شریف میں پیغمبر اسلام ﷺ کا ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو بلا

گزارش یہ ہے کہ اگر کوئی ایک آدھ کہہ بھی دے کہ فلاں مشروب یا فلاں ماکول میں حرام اجزاء شامل ہیں تو اس کا قول قابل توجہ نہیں سمجھا جائے گا۔ ہاں اگر تو اتر سے ثابت ہو جائے کہ فلاں مشروب اور فلاں ماکول میں حرام چربی یا بعض دوسرے حرام اجزاء شامل ہیں تو پھر اس چیز کا استعمال جائز نہ ہوگا۔ واللہ العالم ائمہ سے براہ راست دعا مانگنا

سائل: اظفر نقوی

سوال نمبر ۶۷۹: کسی بھی امام کے روضے پر کس طرح دعاء مانگنی چاہیے؟ کیا ہم کسی بھی امام سے براہ راست سوال کر سکتے ہیں؟ کیونکہ وہ زندہ ہیں اور انہی کی وجہ سے کائنات ہے؟

الجواب: باسمہ سبحانہ! دعا کرنا نہ صرف یہ کہ عبادت ہے بلکہ منہ عبادت ہے۔ ”ولا معبود الا اللہ“ یعنی معبود صرف اللہ تعالیٰ ہے جو لائق عبادت ہے۔ لہذا دعا صرف اللہ تعالیٰ سے کرنی چاہیے اور واسطہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کا دینا چاہیے۔ کیونکہ وہ ذوات مقدسہ بارگاہ خداوندی میں ہمارے وسیلہ ہیں۔ جیسا کہ اس کا حکم ہے: ”وابتغوا الیہ الوسیلۃ“ (القرآن)

لہذا دعا کسی نبی و امام کے روضہ پر مانگیں یا ان کے علاوہ کسی بھی جگہ پر مانگیں، دعا صرف اور صرف خداوند عالم سے مانگنی چاہیے اور وسیلہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کو قرار دینا چاہیے و بس۔ (تفصیل کے طالب ہماری کتاب ”اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ“ کی طرف رجوع کریں۔ انشاء اللہ)

یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت ہے بلکہ بقول معصوم "مع العبادۃ" (عبادت کا مغز) ہے۔ جیسا کہ ارشادِ قدرت ہے: "ادعونی استجب لکم" مجھ سے دعا کرو، میں اسے قبول کروں گا۔ پھر فرماتا ہے: "ان الذین یستکبرون عن عبادتی سیدخلون جہنم داخرین" (القرآن) جو لوگ میری عبادت (دعا) سے تکبر کرتے ہیں (مجھ سے دعا نہیں مانگتے) وہ عنقریب ذلیل و خوار ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے۔

اس آیت مبارکہ میں خداوند عالم نے دعا کرنے کو عبادت قرار دیا ہے اور پوری کائنات میں معبود (لاق) عبادت) صرف ایک ہے، جو رب العالمین ہے۔ مذہب شیعہ میں (جو کہ اسلام کی حقیقی تفسیر و تعبیر ہے) دعا صرف خدا سے مانگنی چاہیے۔ مگر وسیلہ اور واسطہ نبی و امام کا دینا چاہیے۔ جیسا کہ ارشادِ قدرت ہے: یٰٰٓأَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَابْتَغُوا الْوَسِیْلَةَ (سورۃ المائدہ: ۳۵)

اے ایمان والو! تقوا کے الہی اختیار کرو اور (ناراض خدا کو منانا چاہو یا اس سے رکے ہوئے کام کرانا چاہو تو) اس کی بارگاہ میں کوئی وسیلہ تلاش کر کے پیش کرو۔ لہذا ہمارا مرکز خداوند عالم کی ذات ہے۔ اور اس کی بارگاہ تک پہنچنے کا وسیلہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام ہیں۔

والحمد للہ رب العالمین

والدین کا شادی کے لیے مجبور کرنا

سائلہ: گھنا ساہیہ

سوال نمبر ۶۸۳: میری ایک دوست ہے۔ سات سال پہلے ایک لڑکے نے اس سے شادی کی درخواست

خوف و خطر اور بلا سفر و مطر ملا کر پڑھنا دیکھا جاسکتا ہے، جو فائدہ سے خالی نہیں ہے۔ واللہ العالم

شہریہ

سائل: نقی جسکانی نجف اشرف عراق

سوال نمبر ۶۸۱: قبلہ محترم! میں نجف اشرف میں پڑھتا ہوں۔ نجف کے اندر آیت اللہ یعقوبی کے شہریہ لینے کے بارے میں آیت اللہ سیستانی متوقف اور آیت اللہ شیخ بشیر الخثعمی حرمت کا فتویٰ دیتے ہیں۔ کیا اس سے شہریہ لیا جاسکتا ہے؟ جواب عطا فرمائیں

الجواب: باسمہ سبحانہ! میرا جناب آقا کے یعقوبی سے کوئی تعارف نہیں ہے، اور نہ ہی آپ نے وضاحت کی ہے کہ سرکار آقا کے سیستانی مدظلہ اور جناب آقا کے شیخ بشیر الخثعمی مدظلہ ان سے شہریہ لینے کے بارے میں کیوں متوقف ہیں اور کیوں حرمت کے قائل ہیں؟ لہذا میں بموجب ع

رموز مملکت خویش خسرواں دامت

میں اس سلسلہ میں متوقف ہوں..... جب تک حالات حاضرہ کا پوری طرح علم نہ ہو اس وقت تک کوئی نظریہ قائم نہیں کر سکتا۔ "الاحتیاط سبیل النجاة"۔ واللہ العالم امام کے وسیلے سے دعا مانگنا

سائل: باب الحواج عباس

سوال نمبر ۶۸۲: امام کے وسیلے سے مانگنا چاہیے اللہ سے، یا امام سے مانگنا چاہیے؟

الجواب: باسمہ سبحانہ! سوال نمبر ۶۷۹ کے جواب میں واضح کیا جا چکا ہے کہ دعا کرنا (یا دعا مانگنا) نہ صرف

کرنے جا رہا ہے۔

سوال یہ ہے کہ ہمارے معاشرے میں جو ماں باپ اس طرح بچوں کو بلیک میل کر کے زبردستی کر کے اتنی زندگیاں کیوں تباہ کرتے ہیں؟ جب اللہ نے دین میں کوئی جبر نہیں رکھا تو پھر ماں باپ شادی میں کیوں جبر کرتے ہیں بچوں پر؟ برائے مہربانی یہ ہمارے معاشرے کا اہم مسئلہ ہے اس کا جواب مجھے ان بکس کر دیں۔

الجواب: باسمہ سبحانہ! دین اسلام جو کہ دین فطرت ہے اس میں جبر و اکراہ کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اس کا طغرائے امتیاز یہ ہے کہ ”لا اکراہ فی الدین“ (دین میں کوئی جبر و اکراہ نہیں ہے) ”من شاء فلیؤمن و من شاء فلیکفر“ جس کا جی چاہے وہ ایمان لائے اور جس کا جی چاہے کفر اختیار کرے۔

بے شک اسلام میں والدین کا بڑا مقام ہے، بڑا احترام ہے۔ مگر ان کو اس احترام سے ناجائز فائدہ نہیں اٹھانا چاہیے۔ یعنی عقد و ازدواج کے سلسلہ میں اپنی اولاد کی پسند اور ناپسند کو سامنے رکھ کر اس کا کوئی فیصلہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ زندگی بھر کا بندھن ہے۔ اولاد نے زندگی گزارتی ہے۔ اپنی پسند کا کوئی فیصلہ ان پر مسلط کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ یہ کسی گائے بھینس کا سودا نہیں بلکہ دو انسانوں کے باہمی زندگی گزارنے کا معاملہ ہے۔ لہذا شریعت اسلامیہ لڑکی لڑکے کی مرضی کے خلاف ان پر کوئی فیصلہ ٹھونسنے کی اجازت نہیں دیتی۔ یہ الگ بات ہے کہ لڑکی لڑکے کو بھی چاہیے کہ اپنے جیون ساتھی کا انتخاب کرتے وقت ماں باپ کی

کی۔ لڑکی نے کہا کہ آپ میرے گھر والوں سے بات کر لیں۔ لڑکے نے لڑکی کے گھر والوں کو رضامند کر لیا اور لڑکی کے باپ سے کہا کہ جب تک میں اپنے ماں باپ کو راضی نہ کر لوں آپ نے میرا انتظار کرنا ہے اور اپنی بیٹی کی شادی کہیں نہیں کرنی۔ کیونکہ میں آپ کی بیٹی کو دل سے اپنا ہم سفر مان چکا ہوں اور اسی سے شادی کروں گا۔ لڑکی کے ماں باپ انتظار کرتے رہے اور اب پندرہ دن لڑکے نے کہا کہ میری ماں نے مجھے بلیک میل کر کے کہا ہے کہ اگر تم نے میری بھانجی سے شادی نہ کی تو میں تمہیں جنت نہیں دوں گی۔ لڑکا ماں باپ کی وجہ سے زبردستی ماں کی بھتیجی سے شادی کے لیے رضامند ہو گیا۔ جس لڑکی سے وہ شادی کرنا چاہتا ہے اس لڑکی کے باپ نے جب پندرہ دن پہلے اس کو بلا کر پوچھا کہ اب ہم اور کتنا انتظار کریں۔ تم اپنے وعدے پر عمل کب کرو گے تو لڑکے نے کہا کہ میں نے اپنی ماں کے سامنے ہار مان لی ہے۔ میں آپ کی بیٹی سے شادی نہیں کر سکتا۔ لڑکے نے اس لڑکی کے باپ سے کہا کہ میری ماں بیشک شادی تو کر رہی ہے اپنی مرضی سے مگر میں کبھی اس کو خوش نہیں رکھوں گا اور بہت جلد چھوڑ دوں گا۔

لڑکی کے ماں باپ اور لڑکی جس کو سات سال تک اس نے انتظار کروایا اور ایک امید پر رکھا، اب وہ ٹوٹ چکے ہیں۔ لڑکی دل سے اس کو اپنا شوہر مان چکی تھی اور وہ رورو کر خدا سے استغاثہ بلند کرتی ہے کہ اس شخص نے میرے ساتھ کیا کیا۔ حالانکہ خواہش مند بھی وہ خود تھا اور اب ماں کے بلیک میل کرنے پر وہ کتنی زندگیاں تباہ

رضامندی کو سامنے رکھیں۔ جو کہ بر خورداری کا تقاضا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت اسلامیہ میں لڑکی لڑکے کی رضامندی کو عقد نکاح کی صحت کی شرط قرار دیا گیا ہے۔

اور اس خاص معاملہ میں صرف ماں ہی تصور وار نہیں بلکہ وہ بدھولڑ کا بھی اس کا ذمہ دار ہے، جس نے بیچاری لڑکی اور اس کے والدین کو پورے سات سال تک انتظار کرایا۔ اور پھر ماں کے سامنے یوں بھیگی بلی کی طرح میانوؤں میانوؤں کرنے لگا۔ اس کا فرض تھا کہ اپنی ماں کو ساری حقیقت سے آگاہ کرتا تو شاید وہ یہ ظلم نہ کرتی۔ اور اگر اس نے یہ سب کچھ ماں کی خوشنودی کی خاطر کیا ہے تو جب وہ اپنی بیوی کو آباد نہیں کرے گا بلکہ طلاق دے کر گھر بھیج دے گا تو ماں کی ناراضی کا کیا کرے گا؟ ع

چرا کارے کند عاقل کہ باز آید پریشانی
جوانانِ جنت کے سردار

سائل: عامر رضا مہدی

سوال نمبر ۶۸۳: آغا جان! کیا امام حسن علیہ السلام اور امام حسین علیہ السلام جنت میں صرف امت محمدیہ ﷺ کے جوانوں کے سردار ہوں گے یا سابقہ تمام انبیاء اور ان کی امتوں کے بھی سردار ہوں گے؟

الجواب: باسمہ سبحانہ! حدیث میں ”الحسن و الحسين سيدا شباب اهل الجنة“ کے عموم و اطلاق پر نگاہ ڈالی جائے تو اس سے تو عموم ہی متبادر ہوتا ہے۔ واللہ العالم

قرآن کے حروف کی قرائت میں اختلاف

سائل: حسین رضا

سوال نمبر ۶۸۵: حجاز مقدس اور جزیرہ عرب کی خالص عربی کے لہجے میں ”ض“ کو ”ذ“ پڑھتے ہیں، جبکہ ایران اور برصغیر میں ”ذ“ پڑھتے ہیں۔ ذرا تفصیل سے اس طرح کہ ”ضالین“ کو حجاز مقدس اور جزیرہ عرب والے ”ذوالین“ پڑھتے ہیں، جبکہ ایران اور برصغیر والے ”ذوالین“ پڑھتے ہیں۔ اسی طرح امام علی رضا علیہ السلام کو حجاز مقدس اور جزیرہ عرب والے ”امام علی رضا علیہ السلام“ پڑھتے ہیں، جبکہ ایران اور برصغیر والے ”امام رضا علیہ السلام“ پڑھتے ہیں۔ ان میں سے اصل کونسا ہے اور اتنا بڑا اختلاف کیوں ہے؟

الجواب: باسمہ سبحانہ! عربی حروف میں دال علیحدہ حرف ہے، ذال الگ حرف ہے اور ضاد علیحدہ حرف ہے۔ اور ان کا تلفظ اور مخرج بھی الگ الگ ہے۔ لہذا

عرب اسے دال پڑھتے ہیں تو وہ بھی غلط کرتے ہیں اور اگر عجم اسے ذال پڑھتے ہیں تو وہ بھی غلط کرتے ہیں۔ لہذا ”ضالین“ کو ”ذوالین“ پڑھنا بھی غلط ہے اور ”ذوالین“ بھی غلط ہے۔ بلکہ ”ضاد“ اپنے مخرج سے ادا کرنا چاہیے اور اپنے لہجے سے تاکہ وہ نہ دال بنے اور نہ ذال۔ تفصیل کے لیے میری تفسیر فیضان الرحمن فی تفسیر القرآن کی پہلی جلد کا مطالعہ کیا جائے، تاکہ یہ حقیقت معلوم ہو سکے۔ لفظ ”ضاد“ کا صحیح مخرج کیا ہے اور اس کا

لہجہ کیا ہے؟ انشاء اللہ

استنقاظ

سائل: احسن عباس

سوال نمبر ۶۸۶: میں بیرون ملک مقیم ہوں اور ادھر

ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بیویاں کس قدر تھیں اور بیٹے کس قدر تھے اور بیٹیاں کس قدر تھیں؟ یہ سوال نہ قبر میں کیا جائے گا اور نہ حشر و نشر میں۔ تو پھر ایسے لایعنی سوال کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ سوال وہ کرنا چاہیے جس کی دنیا میں ضرورت ہو یا آخرت میں۔ واللہ العالم

اخبارِ غم

بقیہ

راہی ملک بقا ہو گئی ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
دعا ہے کہ خداوند عالم مرحومہ کو جناب سیدہ کائنات
کے جوارِ پُرانوار میں جگہ عنایت فرمائے اور تمام
پہماندگان کو صبر و اجر سے نوازے اور آئندہ ہر قسم
کے مصائب و نوائب سے محفوظ رکھے۔ آمین یا
رب العالمین بجاہ النبی و آلہ الطاہرین۔

(شریک غم ادارہ)

☆ حاجی محمد نواز سپراء کی والدہ رضا کے الہی سے وفات
پاگئی ہیں۔

☆ سید غلام حسین شاہ آف پنی والا ضلع سرگودھا کی
اہلیہ وفات پاگئی ہیں۔

☆ مستری محمد دین صاحب آف سرگودھا کی اہلیہ
رضا کے الہی سے وفات پاگئی ہیں۔

☆ مستی محمد حسین آف بونگہ جھٹ ضلع سرگودھا کے
والد رضا کے الہی سے وفات پاگئے ہیں۔

☆ مومنین کرام ان تمام مرحومین کے لیے دعا کے مغفرت
فرمائیں۔

(شریک غم و ملتئم دُعاء: ادارہ)

اخبار گھروں میں ڈالنے کا کام کرتا ہوں۔ بعض دفعہ ہمیں
بہت سے اشتہارات بھی دیے جاتے ہیں ڈالنے کو۔ مگر
وقت کی تنگی اور مشکل کی وجہ سے وہ اشتہار میں
نہیں ڈالنا۔ مگر ان کے ڈالنے کے جو اضافی پیسے ہیں وہ
خود تنخواہ میں آجاتے ہیں۔ میں ان پیسوں کو اپنے لیے
حرام سمجھتا ہوں، کیونکہ میں نے وہ اشتہار ڈالے نہیں
ہوتے۔ پچھلی دفعہ میں نے وہ اضافی پیسے ایک فلاحی
تنظیم کو ہدیہ کر دیے تھے۔ میرا سوال یہ ہے کہ کیا میں
ان اضافی پیسوں کو اپنے گھر والوں کو ان کے استعمال
کے لیے بھیج سکتا ہوں؟

آیت اللہ سیستانی نے فتویٰ دیا ہے کہ میں یہ پیسے
استنقاظ کی نیت سے رکھ سکتا ہوں۔ جس کا مطلب ہے
غیر مسلمانوں سے پیسے بچانا۔ کیا استنقاظ صحیح ہے؟

الجواب: باسمہ سبحانہ! آپ اسلام و پاکستان کے
سفیر ہیں۔ لہذا ڈیوٹی صحیح طور پر دیں، ایسا نہ ہو کہ آپ کے
کسی اقدام و کام و کلام سے اسلام یا پاکستان بدنام ہوں۔
حتی الامکان اشتہار بھی ڈالنے کی کوشش کریں تاکہ آپ کی
”تنخواہ بلا اشکال جائز و حلال ہو۔ واللہ العالم والعاصم
رسول اللہ ﷺ کی بیٹیوں کی تعداد

سائل: سیدہ نور رضوی

سوال نمبر ۶۸۷: قبلہ کے مطابق اور باقی علماء کے
مطابق رسول اکرم ﷺ کی کتنی بیٹیاں تھیں۔ برائے

مہربانی حوالے کے ساتھ جواب دے دیں۔ جزاک اللہ
الجواب: باسمہ سبحانہ! یہ سوال نہ اصول دین

میں داخل ہے نہ فروع دین میں بلکہ یہ ایک تاریخی مسئلہ

باب المتفرقات

ہم نہیں چکوں کے ساتھ بچاؤ کے ساتھ

قسط ۵

ملک الطاف حسین دھولر تلہ گنگ ضلع چکوال

دے رہا ہے وہ کس صف میں شمار ہوگا..... اول میں یا دوم میں؟

رضوی صاحب مذکور نے مخصوص مالی مفاد اور استعمار سے خفیہ اتحاد کو مزید مستحکم کرنے کی خاطر علماء و فقہاء کے خلاف اپنے بغض و عناد کا آغاز مولائے متقیان کے خطبے کے ایک اقتباس سے کیا ہے۔

مولّا فرماتے ہیں:

”جب ان میں سے کسی ایک کے سامنے کوئی معاملہ فیصلہ کے لیے پیش ہوتا ہے تو وہ اپنی رائے سے اس کا حکم لگا دیتا ہے، پھر وہی مسئلہ بعینہ دوسرے کے ساتھ پیش ہوتا ہے تو وہ اس پہلے کے حکم کے خلاف حکم لگا دیتا ہے۔“

جناب قبلہ مفتی جعفر حسین مرحوم و مغفور نے اس خطبے کی تفسیر و تشریح یوں فرمائی ہے کہ جناب علیؑ نے دو قسم کے لوگوں کو اللہ کے نزدیک مبغوض اور بدترین خلائق قرار دیا ہے۔ ایک وہ جو سرے سے اصول و عقائد ہی میں گمراہ ہیں اور گمراہی کی نشر و اشاعت میں لگے رہتے ہیں۔ دوسرے وہ جو قرآن و سنت کو پس پشت ڈال کر اپنے قیاس و رائے سے احکام گھڑ لیتے ہیں اور مقلدین کا ایک حلقہ پیدا کر کے ان میں خود ساختہ

کم ظرفوں اور منحرفوں کا گمراہ لشکر جو علماء کرام اور مجتہدین عظام کے خلاف برسرِ پیکار ہے اسی لشکر کے ایک پدی نما اہل کار نے دشمنانِ علماء کی فہرست میں نام لکھوانے کی غرض سے ایک بڑے شیطان کی کتاب جو مجتہدین و اجتہاد کی قدر و قیمت گھٹانے کی بنا پر لکھی گئی کے چند اقتباسات اپنی ٹیڈی فیشن رسالی (رسالہ) میں نقل کر کے اپنے برے انجام کو منطقی انجام تک پہنچانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

یہاں پہنچ کر ہم دشمنانِ علماء سے پوچھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حال حاضر جو علم مردود دل و دماغ میں موجود اور جو عمل باطل آپ کے اعضاء و جوارح انجام دے رہے ہیں، یہ شیر مادر میں تو ملا نہیں آخر کسی نہ کسی سے تو حاصل کیا ہی ہوگا۔ ذرا بتائیں کہ جس سے یہ غلاظت حاصل کی ہے اس معدنِ غلاظت اور مخزنِ کثافت کو کس نام سے یاد کریں گے؟

دوسرا یہ کہ تقریباً ہر کوئی یہ فرمانِ رسولؐ اکثر بیان کرتا ہے کہ: اے علیؑ! تجھ سے کوئی بغض نہیں رکھتا مگر ایک وہ جو ولد الزنا ہو۔ یا اگر جس کی ماں حالتِ حیض میں حاملہ ہوئی، یعنی جو حرامزادہ ہے۔ بتایا جائے کہ جو شخص علومِ علیؑ بن ابی طالبؑ کے وارثان کو گالیاں

شریعت کی ترویج کرتے رہتے ہیں۔

کاش! بے چارے رضوی صاحب یا ان کے گمراہ مُرشد کو سوچنے سمجھنے کی رائی برابر توفیق ہوتی تو اس عبارت کو مفہوم و مقصد جانتے لیکن ان کی بد قسمتی کہ اتنی واضح اور روشن باتوں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کلام امام اور مفتی صاحب کی وضاحت پشتو یا سندھی زبان میں ہوتی تو ہم خاموش رہتے کہ بے چارہ پنجابی معذور ہے۔ لیکن اردو ترجمہ کی صورت میں خاموشی گناہ ہے۔

مُصنّف رسالہ مذکور کی صلاحیتوں (نالائقیوں) کا پوسٹ مارٹم ابتدائی صفحات میں کر کے ان کے حوالے کر چکے ہیں کہ اس دشمن علوم و علماء نے اپنے نامعقول مُرشد کی کتاب کے دو چار صفحات نقل کر کے مُصنّف بننے کا بے تعبیر خواب دیکھا ہے۔ جس کی حقیقت ہم پر کھل چکی ہے۔

تقریر علویہ کے یہ الفاظ کہ: ”وہ اپنی رائے سے اس کا حکم لگا دیتا ہے“ اور دوسرے کے بارے یوں فرمایا: ”وہ اس کے حکم کے خلاف حکم دیتا ہے“۔ قبلہ مفتی صاحب کا بیان کہ وہ جو سرے سے اصول و عقائد ہی میں گمراہ ہے اور دوسرے جو قرآن و سنت کو پس پشت ڈال کر اپنے قیاس و رائے سے احکام گھڑ لیتے ہیں۔

ادبی قواعد و ضوابط سے نا آشنا لوگوں کو اس طرح سمجھائیں گے کہ اگر کوئی شخص کسی کے بارے یوں کہے کہ وہ اپنی مرضی و منشاء سے سب کچھ کرتا ہے تو کسی تشریح کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی کو خاطر میں نہیں لاتا، نہ ہی کسی کے صلاح مشورے اور رائے کا پابند ہے۔ کوئی قاعدہ قانون اس کے نزدیک مُعتبر نہیں۔

مطلب یہ ہوگا کہ بات یا کام کرنے میں اس کی ذاتی رائے اور مرضی کے علاوہ کسی دوسری شے کا دخل نہیں۔ رضوی صاحب! اطلاعاً عرض ہے کہ جو شخص اللہ کے قرآن اور معصومین کے فرمان کو پس پشت اور قیاس کی جست لگا کر دین کی تفسیر بالرائے کر کے اس گمراہ جاہل کو مُجتہد نہیں گدھا کہتے ہیں اور جو کسی گدھے کو مُجتہد سمجھے تکلیف فرمائیں اور ہمیں بتائیں کہ اس گدھے کو کیا کہنا چاہیے۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی جناب امیر علیہ السلام کے کلام کے بعد موصوف جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا فرمان یوں نقل کرتے ہیں کہ:

”آپ کی خدمت میں کسی نے عرض کی: جناب! باوجودیکہ یہودی عوام اپنی آسمانی کتاب کی اطلاع اپنے علماء کے علاوہ کسی اور ذریعہ سے نہیں رکھتے تھے تو پھر اللہ نے ان کی اس تقلید کی وجہ سے ان کی اس قدر مذمت کیوں فرمائی ہے؟ (اس کا اشارہ سورہ بقرہ کی ۷۸ ویں ۷۹ ویں آیات کی طرف تھا) کیا یہودی عوام میں اور ہمارے عوام میں جو اپنے علماء کی تقلید کرتے ہیں کوئی فرق ہے؟“۔

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا: ”ہمارے عوام اور یہودی عوام کے درمیان ایک لحاظ سے فرق ہے، اور ایک لحاظ سے برابری ہے۔ وہ یہ کہ اللہ نے ہمارے عوام کی بھی

آخری حد ہے۔ جسے جناب رضوی صاحب اور ان کے بے باک مرشد عبور کر گئے ہیں۔ انھیں اتنی بھی خبر نہیں کہ علماء بنی اسرائیل بہت تھوڑی قیمت میں دین فروخت کر دیتے تھے۔ اللہ نے قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اس تحریف و تخریب کی نشاندہی فرمائی ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ تھوڑے عرصہ بعد وہ دین اپنا شخص کھو بیٹھا اور اب منہ شدہ صورت میں موجود ہے۔

جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے خوبصورت اور جامع ارشاد فرمایا کہ ہمارے عوام اور یہودی عوام میں ایک لحاظ سے برابری ہے، وہ اس طرح کہ یہودی عوام اپنے تحریفی علماء کے فسق و فجور، حرام خوری اور رشوت خوری کو اچھی طرح جانتے کے باوجود ان کی باتوں پر یقین کر کے عمل بجالاتی تب ہی تو اس کی مذمت کی گئی۔ کیونکہ فاسق اور دروغ گو کی تقلید مطلقاً حرام و ناجائز ہے۔

اسی طرح اگر آج بھی امت محمدیہ سے منسلک اور خصوصاً ملت تشیع سے وابستہ کوئی شخص کسی فاسق و فاجر، بھتہ خور، خون حسین کی تجارت کر کے سادہ لوح کم علم مومنین کی مجبوری سے ناروا فائدہ اٹھاتے ہوئے اور مال بٹور کر اپنی ناپاک رگوں میں خون کی روانی برقرار رکھنے والے گلوکار کے بکواسات کی پیروی، اس کے ساتھ شفقت و مروت سے پیش آنا، اس کی مجلس و محفل میں بیٹھنا، یا داسے درہمے سخن اس کی معاونت قطعاً حرام و ناجائز ہے اور ایسا کرنے والا یہودی عوام کی مثل گمراہ ہے۔

محترم رضوی صاحب! آپ اور آپ کے بھٹکا و مرشد حق کی گاڑی سے منزل مقصود پر پہنچنے سے

اسی طرح مذمت فرمائی ہے جس طرح یہودی عوام کی مذمت کی ہے۔ لیکن جس لحاظ سے ان کے درمیان فرق ہے وہ یہ کہ یہودی عوام اپنے علماء کی کیفیت سے آگاہ تھے اور اچھی طرح جانتے تھے کہ وہ مطالب کو بیان کرنے میں جھوٹ سے کام لے رہے ہیں۔ حرام اور رشوت کھا رہے ہیں۔ اور اللہ کے احکام کو تبدیل کر رہے ہیں۔ انھوں نے اپنی فطرت کے ذریعے اس حقیقت کو بخوبی دریافت کر لیا تھا کہ اس قسم کے لوگ فاسق ہیں۔ اللہ اور اللہ کے احکام کے بارے میں ان کی باتوں کو تسلیم کرنا جائز نہیں ہے اور نہ اللہ کے رسولوں کے بارے میں ان کی کوئی بات قابل قبول ہے۔ اسی لئے اللہ نے ان کی مذمت کی ہے۔ اسی طرح اگر ہمارے عوام بھی اپنے علماء سے ظاہر نہ ظاہر فسق و فجور اور سخت تعصب دیکھیں اور انھیں دنیا و مال حرام پر حرصیں ہوتا دیکھیں پھر بھی جو شخص ان کی پیروی کرے وہ یہودیوں کی طرح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فاسق علماء کی پیروی کی وجہ سے ان کی مذمت کی ہے۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا: یعنی جو فقہاء اپنی حفاظت کرنے والے، اللہ کے دین کو بچانے والے، اپنی نفسانی خواہشات کے مخالف، اور اپنے مولا کے فرمان کے مطیع ہوں تو عوام کو چاہیے کہ وہ ان کی تقلید کریں۔

(تفسیر نمونہ موضوعی آیت اللہ مکارم شیرازی پیام قرآن)

اللہ وحدہ لا شریک کی ذات کے علاوہ ہر اچھی بری شے کی کوئی نہ کوئی حد ہے۔ جہاں شرافت کی ایک حد ہے وہاں شرارت کی بھی کچھ حدیں ہیں۔ علم و آگہی کی حدیں ہیں تو جہالت و حماقت کی بھی کہیں نہ کہیں کوئی

کہیں پہلے سمہ سٹھ کے جنکشن پر اتر چکے ہیں، تب ہی تو آپ کو بھائی نہیں دے رہا، ورنہ علماء و فقہاء تو ایک عرصہ سے دُہائیاں دے رہے ہیں کہ اصولوں کے حوالے سے عقیدہ توحید میں شرک کی ملاوٹ ہو یا فروعات میں نماز کے کسی رکن میں کمی بیشی کرنے کا معاملہ بہ نص قرآن و فرمان مطلقاً حرام و ناجائز ہے۔ ملاوٹ یا دیگر کسی قسم کی رد و بدل میں ملوث ہونے والا ائمہ کے نزدیک یہودی عوام سے برابری رکھتا ہے۔

محترم! آپ سمیت ہر کسی کو اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھ لینا چاہیے کہ کہیں وہ ان سنگین جرائم کا ارتکاب کر کے اسلام و ایمان کی سرحدوں سے نکل کر یہود و نصاریٰ کی برابری تو نہیں کر رہا؟
امام صادق علیہ السلام نے یہودی عوام اور

ہمارے عوام میں برابری کے بدان کے مابین فرق کو بیان کرتے ہوئے آخر میں اس طرح ارشاد فرمایا ہے جسے صاحب رسالہ نے عالم بے ہوشی میں لکھا بھی ہے (کیونکہ ان کے پیر کی کتاب میں لکھا ہوا ہے) کہ: ”یعنی جو فقہاء اپنی حفاظت کرنے والے، اللہ کے دین کو بچانے والے، اپنی خواہشات کے مخالف اور اپنے مولا کے فرمان کے مطیع ہوں تو عوام کو چاہیے کہ وہ ان کی تقلید کریں۔“

(فرمان امام جعفر صادق علیہ السلام)

مزید آگے جناب امام حسین عسکری علیہ السلام کا فرمان لکھتے ہیں کہ لوگوں کو چاہیے کہ فقہاء میں سے جو شخص اپنے آپ کو گناہوں سے بچاتا ہو، اپنے دین کی حفاظت کرتا ہو (یعنی اپنے دین پر سختی سے قائم ہو) اپنی

نفسانی خواہشات کا غلام نہ ہو اور احکام الہی کی اطاعت کرتا ہو اس کی تقلید کریں۔ اس کے بعد امام نے فرمایا: یہ اوصاف معدودے چند فقہاء میں ہیں، سب میں نہیں۔ ساتھ ہی یہ قول معصومؑ بھی نقل کیا ہے کہ: ”مومن فقہاء اسلام کا قلع ہیں“ جب فقہاء کے پاس دین کا مسئلہ آتا ہے تو وہ قرآن پاک کی آیات حضرت محمدؐ کی احادیث اور حضرت علیؑ اور ائمہ طاہرینؑ کے فرامین سے بیان کرتے ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ اما محمد باقرؑ سے کسی نے ایک سوال کیا، آپؑ نے اس کا جواب دیا۔ اس نے کہا: فقہاء تو ایسا نہیں کہتے۔ فرمایا: ”وائے ہوتجہ پر تو نے کبھی فقیہ کو دیکھا ہے۔ اصل فقیہ تو وہ ہے جو تارک اللہ نیا ہو۔ آخرت کی طرف راغب ہو اور سنت نبیؐ سے تمسک رکھنے والا ہے۔“ (صفحہ ۱۰)

ائمہ طاہرینؑ کے فرامین کی روشنی میں گمراہوں اور بدراہوں کے آسمانِ ظلمت پر چھائے بادل چھٹ کر مطلع صاف ہو جاتا ہے کہ ان بالا صفات سے جو متصف ہیں ان فقہاء کی تقلید کا ائمہؑ نے حکم فرمایا ہے۔ ہادیانِ حق کے اتنے واضح ارشادات کے باوجود فقہاء اور تقلید کو نشانہ تنقید بنانے والے یقیناً ایسے ہیں کہ جنہیں اللہ گمراہی میں چھوڑ دے انہیں کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔

رضوی صاحب! اب گیند آپ اور آپ کے استاد کی کورٹ میں موجود ہے۔ خود فیصلہ کریں کہ ان فری سائل لوگوں کی تقلید صحیح ہے جو بک رہے ہیں کہ لوگوں کا ایک رب ہے ہمارے چودہ رب ہیں، فتوے ایسے کہ نماز کی قضا ہے، عزاداری کی قضا نہیں اور عادتیں ایسی کہ:

وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود
یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرمائیں یہود
یا ان فقہاء کی تقلید صحیح ہے جو اللہ کے قرآن اور
چہارہ معصومینؑ کے فرمان کو سامنے رکھ کر ہمیشہ یہ کہتے
نظر آتے ہیں کہ:

”کہتے ہیں وہی بات سمجھتے ہیں جیسے حق“
کئی بار عرض کر چکے ہیں کہ مصنف رسالہ مذکور
بد عقیدگی میں مالا مال اور بد نیتی میں خوشحال و نہال ہیں۔
لیکن فکر و شعور کے حوالے سے تنگ دست اور عقل و خرد
کے میدان میں خرمست دکھائی دیتے ہیں۔ ملنگانہ
نظریات اور قلندرانہ عجائبات سے سرشار کا علماء و فقہاء
سے عداوت رکھنا تو سمجھ میں آتا ہے لیکن یہ سمجھ نہیں
آ رہا کہ اپنے گرونانک کی کتاب کی جس عبارت کو نقل کر
رہے ہیں وہ خود ان کے دعویٰ کی رد پیش کر رہی ہے، پھر
یہ کیونکر لکھ دی؟

منکرین اجتہاد اور دشمنان مجتہدین کا تھوڑا
بہت تحریری مواد جو آج تک ہماری نظر سے گزرا اس
کے مطالعہ سے ہم نے اخذ کیا کہ ان سوسماروں کی پہلی
ترجیح اسلام کے مضبوط و مستحکم قلعے میں شکات ڈال کر نا
معقول اور نامناسب نامحرم جانور اس کے حرم میں داخل
کر کے مکتب کے اتحاد و وحدت کا شیرازہ بکھیرنا اور اس
کی پاک و پاکیزہ تعلیمات کا جنازہ نکالنا ہے۔ اس قلعہ
اسلام (اجتہاد و مجتہدین) کو غیر محفوظ بنانے اور تشیع عوام
کو علماء و فقہاء سے کوسوں دور سے جانے کے لیے جو
تدبیریں اور ترکیبیں زیر استعمال ہیں ان میں سرفہرست

یہ ہے کہ سرے سے اجتہاد ہی کا انکار کر دیا جائے۔ یعنی
اس نام کی کوئی شے مکتب تشیع میں موجود ہی نہیں۔ ”نہ
رہے بانس نہ بچے بانسری“۔ اجتہاد اور مجتہدین کے
خلاف بطور دلیل و ثبوت ائمہ طاہرینؑ کے وہ فرامین پیش
کر دیے جاتے ہیں جو درحقیقت واضح طور پر ان لوگوں
کے بارے میں جو اللہ کے نزدیک مبغوض اور بدترین
خلاق ہیں، جو عقائد اصول میں گمراہ اور قرآن و سنت کو
پس پشت ڈال کر اپنے قیاس و رائے سے احکام گھڑ لیتے
ہیں اور اپنے مقلدین کا ایک حلقہ پیدا کر کے ان میں خود
ساختم شریعت کی ترویج کرتے رہتے ہیں۔

گستاخان فقہاء و اجتہاد کی بنیادی طور پر دو
اقسام ہیں۔ ایک وہ جو بازاری ہے جس کے قلم بکے
ہوئے اور ضمیر و افکار خرید لیے گئے ہیں۔ وہ غیروں کی
ایجاد کردہ سیاہی سے اپنے نامہ اعمال سیاہ کر رہے ہیں۔
دوسری وہ نادان اور احمق قسم جو ذاتی طور پر اجتہاد کی ابجد
سے بھی ناواقف ہے۔ اور اول الذکر قسم اسے مزید گمراہی
کی طرف سے جا رہی ہے۔ پہلی چالاک و مکار اور مکتب
کش غدار قسم دوسری بے علم و بے خبر قسم کو عملی میدان میں
بطور اوزار استعمال کرتی ہے، جو گلی کوچوں میں علماء کرام
اور فقہاء عظام کی توہین و تضحیک کرتے نظر آتے ہیں۔

اجتہاد و مجتہدین پر گفتگو کے تسلسل کو جاری
رکھتے ہوئے مزید اتنا بتانا چاہتے ہیں کہ اجتہادی عمل
دین اسلام سے کوئی روشن خیال دین نکالنا نہیں بلکہ اللہ
کے قرآن اور چودہ کے فرمان کی نورانیت میں دین کو دین
ہی رہنے دینا ہے۔ اجتہاد کی صلاحیت رکھنے والے علماء و

وفقیہاء جنہیں معاشرہ مجتہدین کے نام سے شناخت کرتا ہے، ان کا صرف اور صرف ایک ہی مقدس فریضہ ہے کہ دین کے تمام تر مسائل خواہ اصولی ہوں یا فروعی، واجبات ہوں یا مستحبات، انفرادی ہوں یا اجتماعی۔ غرضیکہ ہر ایک کو بدعات و خرافات اور تحریفات و انتقالات کی جھلسا دینے والی دھوپ سے محفوظ رکھنے کیے لیے قرآنی آیات اور معصومینؑ کے فرمودات کی چھتری کے آسودہ سائے کے علاوہ کوئی دوسرا پر فریب سایہ قریب نہ آنے دیں، خواہ اس کوشش میں موت ہی قبول کرنی پڑ جائے۔

سب جانتے ہیں کہ ماضی قریب اور حال حاضر میں یہودیانی مزاج رکھنے والوں نے دین کے ستون (نماز) میں پیوند کاری کی اضافی کوشش کی اور ان کے ایک حرامزادے مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ جو تشہد نماز میں شہادت ثلثہ نہیں پڑھتا وہ ”حرامزادہ“ ہے، تو علماء حقہ نے قول رسول مقبولؐ پر عمل کا حق ادا کرتے ہوئے محکم دلائل کے ساتھ اسے مبطل نماز ثابت کر کے عملاً بتلا دیا کہ جب دین و شریعت میں بدعات و خرافات اور من پسند تحریفات ظاہر ہوں تو عالم پر واجب ہے کہ وہ اپنا علم کھول کر بیان کر دے۔ کئی صدیاں پہلے جب اذان کے ساتھ ایسا سلوک ہوا تو اس وقت بھی ایک غیور مجتہد نے علم جہاد بلند کیا۔

یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قرآن و حدیث کے مطلب و مقصد اور اسرار و رموز کو کا حقہ سمجھنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں۔ یہ علماء و فقہاء ہی ہیں جنہوں نے اس کام کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر کے نہ جاننے والوں

کی راہنمائی فرما کر انہیں کچھ جاننے والا بنایا ہے۔ جناب حضرت عیسیٰؑ اور جناب ختمی مرتبتؑ کے درمیان چھ صدیوں کی طویل مسافت ہے، اس طولانی عرصہ میں ہم کسی نبی یا رسول کی خبر نہیں رکھتے اس دوران شریعت عیسوی کے ساتھ جو ناروا سلوک ہوتا رہا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں تو کیا ایسا ممکن ہے کہ دین کو بگاڑنے والے مصروف کار ہوں، دین اور دین داروں کی حفاظت کرنے والے محافظ اور بگڑے تگڑوں کو پند و نصائح کرنے والے ناصح اور ظلمتوں میں بھٹکنے والوں کو روشنی دکھانے والے چراغ آسمان اصلاح سے غائب رہیں۔ یہ ٹیڑھی منطق عقل ماننے کے لیے کسی صورت آمادہ نہیں اور ایسا ہونا عول الہی کے بھی خلاف ہے کہ شیطان کی شرارتیں رہیں اور ان کا توڑ کرنے والے ناپید ہو جائیں۔ باطل پروروں کے مقابلے میں حق پرستوں کا وجود سنت الہیہ ہے جس میں تبدیلی نہیں۔ یقیناً ہر دور میں کوئی نہ کوئی ہادی و مصلح کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا ہے۔ جناب رسالت مآب ﷺ کی بعثت سے پہلے توحید پرست موحدین کا موجود ہونا اس حقیقت کو حقیقت ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔ خود سرور کائنات ﷺ کے نکاح خوان (حضرت ابوطالبؓ) کا توحیدی خطبہ تمام میسر دلائل پر ایک نہایت وزنی دلیل ہے۔

تیسری صدی کے آخر تک ائمہ طاہرینؑ اور عوامی رابطے بدستور رہے جو قائم آل محمدؐ کی غیبت کبریٰ کے بعد منقطع ہو گئے۔ ان تین صدیوں کا سرسری جائزہ لیں تو واضح نظر آتا ہے کہ معصومینؑ کی موجودگی میں

دینِ مبین کے ساتھ کیا کچھ نہیں ہوا۔ تہمت ہڈیان سے لے کر سید الشہداء کے آخری فرمان تک پھر وہاں سے غیبتِ کبریٰ کے اعلان تک اصول و فروع کی چولیں ہلا کر رکھ دی گئیں خلافت سے لے کر ناخن کاٹنے تک اسلام کے ہر ہر جز و کو قیاس اور شخصی رائے کا میک اب کروا کر عقیدہ و عمل کے بازاروں میں سجاد یا گیا۔

دوسری طرف ائمہ معصومینؑ نے حقیقی دینِ الہی کی کشتی کی بدعات و خرافات کے طوفانوں اور تحریقاتِ قزاقوں کے شر اور لوٹ مار سے بچاتے ہوئے کوہِ جودی جیسا بلند و بالا حوصلہ و ہمت، عزم و استقلال، اعلیٰ و اجلیٰ، اُجلا کردار اور صاف و شفاف اخلاق و اطوار رکھنے والے اپنے علوم کے حقیقی وارثان کے حوالے کرتے ہوئے ملت کے نام فرمان جاری فرمایا کہ یہ علماء و فقہاء ہماری طرف سے تم پر حجت نہیں اور ہم ان پر حجت ہیں۔

کس قدر افسوس ناک معاملہ ہے کہ جن عالی قدر شخصیات کی ذاتیات علمی کمالات و درجات، عملی اقدامات و خدمات اور اس راہ میں درپیش تکالیف و مشکلات اور مہمات و خطرات کو مشعلِ راہ بنا کر کردار سازی کرنا تھی لیکن یہاں الٹی گنگا بہہ رہی ہے کہ ہم پاگل ہیجڑے اور کم عقل چلیٹھڑے ہاتھوں میں قلم اٹھائے مکتبِ تشیع میں تحریفات کا

گلی ڈنڈا، خرافات کی ڈند پائی اور بدعات کی کڑبڑی (کبڈی) کھیلتے ہوئے آفاقی ساز و سامان سے آراستہ گلستانِ تشیع کی مہکتی کلیوں، مسکراتے پھولوں اور اٹھتے نوںہالوں کو بے بہار کر دینے کے درپے ہیں۔

سید الشہداء حضرت اما حسین علیہ السلام اپنا خون بہا کر اقدارِ دین کی آبیاری نہ فرماتے تو گزشتہ دور کی ساری محنتیں اور کاوشیں دریا برد ہو گئی ہوتیں۔ جناب سید سجاد اور جناب زینت ہزاروں میل کی مسافت کی صعوبتیں برداشت کر کے شہر بہ شہر بناء لا الہ کی ایثار و قربانی کی تشہیر کا فریضہ نہ نبھاتے تو بعید نہ تھا کہ سانحہ کربلا صفحاتِ تاریخ میں مینارۃ نور بن کر سامنے نہ آتا۔ اور اگر آئندہ ائمہ طاہرینؑ اس محافظِ دین قصہ کربلا بمعہ قافلہ اسیران کی تبلیغ کے مختلف پہلوؤں کا اپنی اصل حالت میں باقاعدہ تذکرہ کرنے کا اہتمام نہ فرماتے تو کوفہ و شام کے ناخوشگوار اور سوگوار واقعات و حادثات راہ کی دھول میں گم ہو جاتے۔ محض عقیدت نہیں بلکہ زبانِ حقیقت سے یہ کہنے جا رہے ہیں کہ زمانہ معصومینؑ کے بعد گزشتہ گیارہ صدیوں میں علماء و فقہاء اللہ کا فضل اور توفیقِ الہی جن کے شامل حال رہی اگر اپنا مثالی کردار ادا نہ کرتے تو اندازہ لگانا مشکل ہے کہ دینِ محمدیؐ کا کیا حشر نشر ہوتا؟

حضرت آیت اللہ ایشخ بشیر حسین نجفی مدظلہ العالی آج کل علیل ہیں
تمام مومنین کرام ان کی صحت و سلامتی کے لیے خصوصی دعا فرمائیں

باب المتفرقات

اعتراضات کی آندھیوں میں تحقیق کے چراغ

قسط ۵

ابن تیمیہ حرائی کی اہل بیت سے دشمنی یوں تو نواصب کی تاریخ قدیم ہے یہ فرقہ ہر زمانے میں مسلمانوں کے اندر مختلف روپ دھار کر خفیہ و ظاہری ریشہ دوانیوں میں مصروف رہا، لیکن تھوڑے عرصے سے نصب والحاد کا فتنہ و ناسور شدت کے ساتھ بڑے پیمانے پر پھیلا ہوا ہے۔ مکتب اہل بیت سے وابستہ محقق علماء نے اپنے اپنے ادوار میں اس فرقے کی خوب نیخ کنی و سرکوبی کی اور اس سلسلے میں مدلل و مسکت اور عمدہ توڑ رو و دار قلم فرمائے ہیں جب ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنہ منظر عام پر آئی تو شیعہ و سنی علماء حرکت میں آئے اور اس کے رد میں نہایت ضخیم کتب رقم کیں چنانچہ بصرے کے ایک غیور شیعہ مقتدر عالم علامہ سید محمد مہدی قزوینی نے ”منہاج السنہ“ کے جواب میں بڑی چار جلدیں ”منہاج الشریعہ“ کے نام سے لکھ کر ابن تیمیہ کے دانت کھٹے کر دیئے۔ الحمد للہ کہ یہ کتاب راقم السطور کے ذخیرہ کتب میں مطبعہ علویہ نجف اشرف کی مطبوعہ چاروں جلدیں موجود ہیں۔ ابن تیمیہ میں انتہائی درجہ کی ناصبیت پائی جاتی تھی یہ شخص حضرت علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد اطہار سے اس قدر عداوت و دشمنی رکھتا تھا کہ ان کی شان اقدس میں توہین و گستاخی کی جسارت کرنے سے دریغ نہیں کرتا تھا۔ حتیٰ کہ ان کی عظمت اور علمی کمالات کے متعلق صحیح و مستند احادیث کو بھی رد کر دیتا تھا

چنانچہ اس سلسلے میں حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ ابن تیمیہ کی کتاب ”منہاج السنہ“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں..... وکم من مبالغہ للمتوہین کلام الرافضی ادتہ احیاناً الی تنقیص علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”اور بسا اوقات وہ (ابن تیمیہ) رافضی (علامہ علی) کے کلام کو گرانے کے زور میں آکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی توہین و تنقیص کا بھی مرتکب ہوا“ (لسان المیزان جلد ۶، صفحہ ۳۲۰، ترجمہ نمبر ۱۱۴۴، طبع دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن، الطبعة الاولى ۱۳۳۱ھ) شاہ عبدالعزیز دہلوی ان کی کتاب ”منہاج السنہ“ اور دیگر کتب کے متعلق بڑی صراحت کے ساتھ وضاحت کرتے ہیں: کلام ابن تیمیہ فی منہاج السنہ وغیرہ من الکتب موحش جداً فی بعض المواضع لاسیما فی تقریط حق اہل البیت و فی زیادة النبی علیہ السلام و فی انکار الغوث والقطب والابدال وتحقیر الصوفیة وامثال ذالک وهذه المواضع منقولة موجودة عندی وقد تصدی لرد کلامہ فی زمانہ جہابذہ علماء الشام والمغرب والمصر ثم ان ابن القيم تلمیذہ الرشید قد بالغ فی توجیہ کلامہ لکن لم یقبلہ العلماء حتی ان المخذوم معین الدین السندی فی عصر سیدی الوالد اطلال رسالۃ فی ردہ واذا کلامہ مردودا عند علماء اہل السنۃ فای طعن یا حقہم فی ذلک فقط، ”ابن تیمیہ کے کلام جو منہاج السنہ وغیرہ کتب میں بعض مقامات

تعالیٰ عنہ کے لئے سورج کو لوٹانے کا ذکر ہے اور جب ابن تیمیہ نے دیکھا کہ طحاوی نے اس حدیث کو ”حسن“ قرار دے کر ثابت مانا ہے تو طحاوی پر بڑی تیز زبان اور بے باکانہ کلام سے جرح کرنے لگا۔ خدا کی قسم! علم حدیث میں طحاوی کا درجہ ابن تیمیہ جیسوں سے ہزار ہا درجے بلند ہے ابن تیمیہ تو ان کے جوتوں کی خاک برابر بھی نہیں ہو سکتا، سو، ان جیسے متشدد لوگوں کے اقوال قابل احتجاج نہیں ہیں، مگر یہ کہ ثابت ہو جائیں۔“

نیز ظفر احمد عثمانی صاحب نے ابن تیمیہ حرانی کو متشددین میں شمار کیا ہے جیسا کہ اسی کتاب کے صفحہ ۲۳ پر تحریر کرتے ہیں کہ: والمتشددون من المتأخیرین منهم ابن الجوزی مؤلف کتاب الموضوعات — والجوز قانی مؤلف کتاب الاباطیل والشیخ ابن تیمیہ الحرانی مؤلف منهاج السنة..... ”متاخرین میں سے ابن جوزی مؤلف کتاب الموضوعات..... اور جوز قانی مؤلف کتاب الاباطیل اور شیخ ابن تیمیہ حرانی مؤلف منهاج السنة متشدد ہیں۔“ ماضی قریب کے مشہور حنفی عالم علامہ محمد زاہد الکوثری متوفی ۱۳۸۷ھ بڑے درد بھرے الفاظ میں کہتے ہیں: وتبدوا علی کلامہ آثار بغضہ لعلی علیہ السلام فی کل خطوة من خطوات تحدثہ عنہ، ”اور اس (ابن تیمیہ) کے کلام میں جہاں وہ حضرت علی علیہ السلام کے متعلق بات کرتا ہے قدم قدم پر بغض علی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔“ (الحاوی فی سیرۃ الامام ابی جعفر الطحاوی صفحہ ۲۶، مطبعة الانوار قاہرہ ۱۳۸۸ھ)

ابن تیمیہ کی ناصبیت اس حد تک پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے بھی اپنے ”ملفوظات“ جن کے مرتب کشمیری صاحب کے داماد و شاگرد مولانا احمد رضا صاحب بخوری ہیں میں واشکاف الفاظ میں

میں بالخصوص اہل بیت کی تفریط یعنی اہل بیت کی تنقیص، نبی اکرم علیہ السلام کی زیارت سے منع کرنا، غوث، قطب اور ابدال کا انکار، صوفیہ کی تحقیر اور اسی طرح بہت باتیں نقل ہوئیں جو میرے پاس موجود ہیں (جن) سے بڑی وحشت ہوتی ہے شام، مغرب اور مصر کے جہادہ علماء نے ابن تیمیہ کا رد اس کے زمانے میں ہی لکھ دیا تھا۔ پھر ان کے بعد ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم نے ابن تیمیہ کے کلام کی تو جیہات بیان کی ہیں لیکن علماء نے ان تو جیہات کو قبول نہیں کیا۔ حتیٰ کہ مخدوم معین الدین سندھی نے بھی میرے والد کے زمانے میں ابن تیمیہ کے رد میں ایک رسالہ لکھا، علماء اہل سنت کے نزدیک ابن تیمیہ کا کلام مردود ہے“ (فتاویٰ عزیز یہ جلد ۲، صفحہ ۷۸، ۷۹، مطبع مجتہائی دہلی ۱۹۰۷ء)

اسی طرح مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی متوفی ۱۳۹۷ھ نے اپنی تصنیف ”انہاء السکن الی من یطالع اعلاء السنن“ صفحہ ۱۰۱ء طبع اشرف المطابع تھانہ بھون انڈیا ۱۹۲۹ء میں جہاں ابن تیمیہ کا منہاج السنن مشہور حدیث ”روشمس“ کو موضوع قرار دینے کا ذکر ہے وہاں موصوف اپنی اسی کتاب کے حاشیہ پر بڑی شد و مد سے لکھتے ہیں کہ: قلت ومصادرة ابن تیمیہ من الاحادیث الجیاد فی کتابہ ”منہاج السنة“ حدیث رد الشمس لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ولما رأی الطحاوی قد حسنه واثبتہ، جعل یجرح الطحاوی بلسان ذلق وکلام طلق وایم اللہ ان درجۃ الطحاوی فی علم الحدیث فوق آلاف من مثل ابن تیمیہ واین لابن تیمیہ ان یکون کتراب نعلیہ فمثل هؤلاء المتشددین لا یحتج بقولہم الا بعد الثبت والتأمل۔“ میں کہتا ہوں کہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب ”منہاج السنن“ میں جید حدیثوں کو رد کیا ہے ان میں سے ایک وہ حدیث بھی ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ

لوگ ان کے نزدیک نہ آئیں اور ان سے متفرق ہو جائیں۔ بنو امیہ کی جزوی حکومت کے سبب ناصبیت کا سبب عام تھا۔ شعبی بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ شعبی میں بغض علی اس قدر انتہا کو پہنچ چکا تھا کہ ایک تابعی حارث بن عبد اللہ ہمدانی کی تکذیب محض اس وجہ سے کرتا کہ وہ حضرت علی کی محبت میں انتہا پسند ہے اور دوسروں سے حضرت علی کو افضل قرار دیتا ہے۔ (جامع بیان العلم و فضلہ، جلد ۲، ص ۱۸۹، طبع مصر ۱۹۰۷ء، تہذیب التہذیب، جلد ۲، ص ۱۴۷، طبع دکن، ۱۳۲۶ھ)

شیخ الفرقۃ المحققہ حضرت علامہ شیخ مفید رحمۃ اللہ علیہ نے شعبی کے متعلق واشکاف الفاظ میں لکھا ہے: ”ان الشعی کان مشہوراً بالنصب لعلی و شیعتہ و ذریئہ و کان معروفاً بالکذب سکیراً خبیراً مقامراً عیاراً و کان معلماً لولد عبد الملک بن مروان و سمر اللہجاج.....“ شعبی جو حضرت علی، ان کی اولاد اطہار اور ان کے شیعوں کی دشمنی میں شہرت یافتہ تھا جھوٹ بولنے میں مشہور، نشہ کرنے والا، شراب پینے والا اور قمار باز تھا اور بنی امیہ کے حکمران عبد الملک بن مروان اموی کے بچوں کا استاد اور حجاج بن یوسف کا ہمراز تھا۔ (الفصول المختارہ، ص ۷۰، طبع بغداد) اس نے ائمہ اہلبیت کا زمانہ پایا ہے لیکن یہ اتنا پختہ ناصبی تھا کہ تاریخ شاہد ہے کہ اس نے کسی امام سے حدیث یا کوئی واقعہ نقل نہیں کیا بلکہ اس سے بڑھ کر تم ظریفی یہ ہے کہ ان ائمہ میں سے ان کے کسی شاگرد سے بھی حدیث لینا گوارا تک نہ کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص ان کو ناقابل اعتبار نہ سمجھتا تھا۔

تاتاریوں کی لشکر کشی، خلافت بغداد کا خاتمہ شیعوں پر خلفاء کے مظالم، عمی پر غدری کا غلط الزام: سلفی صاحب تحریر کرتے ہیں کہ

ابن تیمیہ کے اہل بیت اطہار کی شان اقدس میں احادیث صحیحہ کا رد کرنے اور ان کے ناصبی ہونے کا اعتراف کیا ہے (دیکھیے صفحہ ۴۱۳، ناشر جامعہ یوسفیہ بنوریہ اشرف آباد کراچی) آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ جو شخص اتنی بڑی جہارت کرتے ہوئے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کی مقدس شان میں گستاخی و توہین کا مرتکب ہے تو ان کے پیروکاروں کے متعلق اس سے مدح سرائی کی بھلا کیونکر توقع کی جاسکتی ہے۔ امید ہے کہ دلائل بالا دیکھنے کے بعد ابن تیمیہ حرانی کے اندر حضرت علی علیہ السلام سے بغض و عناد میں کسی کو بھی شبہ نہ رہے گا۔ اس تصریح سے ظاہر ہوا کہ اہل بیت اطہار علیہم السلام اور ان کے شیعوں کے خلاف ابن تیمیہ حرانی کے بیانات رکیکہ کو پیش کرنا احمقانہ اقدام ہی نہیں بلکہ ظاہری و باطنی ہر دو بصیرت سے محروم ہونے کی دلیل ہے۔

شعبی عامر بن شراحبیل کی حیثیت:

رہا شعبی کے متعلق، تو اس سلسلے میں ہم نے اپنی کتاب ”السیف البارق“ میں بڑی شرح و بسط سے وضاحت کر دی ہے البتہ قارئین کے لیے یہاں اس کا خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔ اموی حکومت میں شعبی (عامر بن شراحبیل) اعلیٰ عہدوں پر مامور ہوتا رہا مشہور سفاک زمانہ اور بدترین دشمن اہلیت حجاج بن یوسف اس کو بہت چاہتا تھا اس لیے اپنے دور حکومت میں اس کو بہت آگے بڑھایا اور اس کے وظیفہ میں مزید اضافہ کر دیا، حجاج کی طرف سے جو سرکاری وفد اموی حکمران عبد الملک کے پاس بھیجا جاتا اس کی سربراہی شعبی ہی کیا کرتا تھا۔ اموی اور عباسی حکمران، اہلبیت اور ان کے شیعوں کے شدید مخالف تھے ظاہر ہے کہ یہ حکمران اور ان کے حامی شیعہ کے خلاف فتوے دیا کرتے تھے تاکہ

”شیعیت نے ہمیشہ اہل اقتدار کے زیر سایہ پروان چڑھ کر آگ و خون کا کھیل کھیلا ہے خلیفہ معتمد باللہ کے وزیر علقمی نے بغاوت کر کے بغداد میں تقریباً سولہ لاکھ افراد قتل کروادیئے۔ تاتاریوں کا یہ ظلم ایک جگر گداز سانحہ ہے“ (ماہنامہ حق چار یار جولائی، ۱۳۵۷ء، صفحہ ۳۲)

سلفی صاحب تاریخ سے بالکل نابلدونا آشنا ہیں یا ان کا تجاہل ہے اس لیے اصل حقائق کو نظر انداز کر کے انہیں چھپانے کے لیے کوشاں ہیں۔ اسلامی تاریخ ان واقعات سے بھری پڑی ہیں کہ ملوکیت سے شروع ہو کر مسلمانوں کی اجتماعی طاقت کے فرنگیوں کے ذریعے منتشر ہونے تک ان میں باہمی قتل و غارت اور خونریزی درندوں سے بڑھ کر جاری رہی۔ بھائی بھائی کو بڑی طرح قتل کرتا رہا، کسی رشتے ناٹے کا لحاظ نہ رکھا گیا۔ جن لوگوں کی مدد سے حکومتیں حاصل کی گئیں، انہیں اور ان کے خاندانوں کو بدترین طریقوں سے صفحہ ہستی سے مٹایا گیا۔ یہ اس حد تک درندے ثابت ہوئے کہ سلفی صاحب کے ہم عقیدہ ایک اموی دور کے ایک سپہ سالار اور گورنر نے فرط مسرت سے بھنگڑے ڈالتے ہوئے قسم کھائی کہ فلاں دشمن اگر میرے ہاتھ سے مارا گیا تو ان کے خون سے چنگی چلا کر پے ہوئے آٹے کی روٹی کھاؤں گا۔ جب اس شخص پر دسترس حاصل کر لی تو اسے بڑی بے دردی سے ذبح کر کے اس کے خون سے آٹا گندھوایا اور اس کی روٹی پکوا کر کھائی چنانچہ مورخ ابن جریر طبری ان درد بھرے الفاظ میں لکھتے ہیں کہ: ان یزید لما صالح اهل طبرستان قصد لجر جان اعطی اللہ عہد الدن ظفر بہم ان لا یقلع عنہم ولا یرفع عنہم السیف حتی یطحن بدمائہم ویختیز من ذالک الطحین ویاکل منہ۔ ”پھر جب یزید بن مہلب نے اہل طبرستان سے صلح کر لی

تو ہرجان کا قصد کیا اور اللہ تعالیٰ سے عہد کیا کہ اگر ان پر فتح پائی تو ان میں سے کسی کو نہیں چھوڑے گا اور انہیں تہ تیغ کرے گا حتیٰ کہ ان کے خون سے پیسے ہوئے آٹے کی روٹی پکائے گا اور اس سے کھائے گا“ بعد ازاں لکھتے ہیں: فکان الرجل من المسلمین یقتل الاربعۃ والخمسۃ فی الوادی واجری الماء فی الوادی علی الدمر وعلیہ ارحاء لیطحن بدمائہم ولتبریسینہ فطحن واختبزواکل ”مسلمانوں میں سے ہر شخص چار پانچ قیدیوں کو قتل کرتا، وادی میں خون پر پانی بہایا گیا اس خون سے پانی سے چکیاں چلیں، جس سے آٹا پیسا گیا، روٹی پکائی گئی اور یزید بن مہلب نے وہ روٹی کھائی۔ (تاریخ طبری ج ۸، ص ۱۲۲، ۱۲۵ حوادث ۹۸ھ، المطبعة الحسینیہ مصر طبع اول)

مسلمان جو ہوا، قسم پوری نہ کرتا تو گناہ گار ہو جاتا۔

جذبہ انسانیت تھا اس قدر سہا ہوا دوستوں کی مہربانی سے بھی ڈر جاتے تھے لوگ عباسی دور میں بھی اس سے کچھ کم درندگی کے مظاہرے نہیں ہوئے ولی عہدیوں کے سلسلے میں مسلسل بد عہدی، غداری اور بھائیوں بھتیجوں کا قتل ایک عام مشغلہ تھا عیش و عشرت کے جملہ وسائل شراب و شباب، رقص و سرور، راگ رنگ کی محفلیں سبھی تھیں اور بے حیائی کے مظاہر ہوتے تھے۔ شیعہ اور علوی فاطمی سادات تو ہر طرح سے غضب کا نشانہ بنے ہوئے تھے اس لئے کہ وہ ان منافقین ظالم درندوں کی حکومت کو غاصبانہ قرار دیتے اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو عالم اسلام کے اصل رہنما اور امیر المؤمنین مانتے تھے۔ بہر حال یہ ایک درد بھری طویل داستان ہے جس کے لئے ایک ضخیم کتاب بھی ناکافی ہوگی۔

بغداد پر تاریخی حملے سے قبل شیعوں پر مظالم:

پروفیسر حافظ اصغر اسعد اور ڈاکٹر غلام جیلانی مخدوم نے تاریخ اسلام کی متعدد کتب سے مناسب حصے منتخب کر کے ”تاریخ اسلام“ مرتب کی، اس میں لکھتے ہیں کہ..... ابو احمد عبداللہ ^{معتصم} باللہ کے خطاب سے تحت خلافت پر رونق افروز ہوا۔ یہ خلیفہ کمزور اور عیش پسند تھا۔ اس کے عہد میں ملک کے اندر باہر شورش و فتنہ بپا رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کا خاندان ہمیشہ کے لئے خلافت حکومت سے محروم ہو گیا۔ خاص بغداد میں حنفیوں اور حنبلیوں کے جھگڑوں نے، دوسری طرف بغداد کے مغربی مضافات کرخ کے شیعہ اور سنیوں کے تنازعات اور فسادوں اور سب سے بڑھ کر متمولین اور امراء پر بد معاشوں اور لٹچوں کے دردوں نے ایوان حکومت کے سنگ بنیاد کو ہلا دیا اور ^{معتصم} کی زندگی کو حرام کر دیا۔ اپنے باپ کی فوج کو موقوف کر کے اس نے اور جلتی پر تیل ڈالنے کا کام کیا۔ شیعہ اور سنیوں کی لڑائیوں سے تنگ آکر اس نے اپنے بیٹے ابوبکر اور اپنے سیکرٹری کو کرخ کے مضافات کو منہدم کر دینے اور شیعوں کو غلام بنا لینے کا حکم دیا۔ اس حکم سے مؤید الدین محمد بن ^{لعلقمی} وزیر جو شیعہ تھا کو سخت دکھ ورنج پہنچا اور بیان کیا جاتا ہے کہ شیعوں کا انتقام لینے کے لئے اس نے مغلوں کو بغداد کی طرف بلا یا عرب مؤرخ ابن خلدون، ابوالفداء، مقریزی اور سیوطی اس وزیر کو نمک حرام لکھتے ہیں اور امیر خوند اور وصاف (وصاف نے ایک مغل کے زیر سایہ تاریخ لکھی تھی) ان کی تائید کرتے ہیں۔ صرف رشید الدین (مُصنّف جامع التواریخ) اس کو نمک ہلال اور شاہی خاندان کو آنے والی مصیبت سے بچانے کا خواہاں بتاتا ہے۔ وہ لکھتا ہے بادشاہ خود نالائق تھا وزیر کیا کر سکتا تھا۔۔۔ (تاریخ اسلام ص ۷۵، ۷۶، ۷۷ طبع لاہور)

ملک کے اندر و باہر جس شورش کا تذکرہ تاریخ میں کیا گیا ہے، وہ کس شخص کی بپا کی ہوئی تھی؟ یہ شورش شیعوں نے نہیں بلکہ ناصبیوں نے بپا کر رکھی تھی ہر طرف سلاطین نے علاقوں پر قبضے جمائے ہوئے، خود مختاری اور اپنی سلطنت کا اعلان کیا ہوا تھا۔ جو زبردست ہوتا بغداد کے خلیفہ سے خلعت سلطانی حاصل کر لیتا اور خلیفہ کو رشوت کے طور پر کچھ رقم اور تحفے بھیج دیتا۔ یہ قسمت آزمائی یا زور آزمائی ہر طرف جاری تھی۔ خلیفہ کمزور اور عیش پسند تھا تو سوال یہ ہے کہ اسے کس نے کمزور کیا تھا؟ اہل سنت و الجماعت کے مفتی و فقہاء اور امراء کہاں تھے؟ اسے تقویت کیوں نہ پہنچائی؟ اور عیش پسندی تو ان سب خلفاء کی ”خاص ضرورت“ تھی۔ ناچ گانا، رقص و سرور، شراب و شباب محلات و مغنیات، مسخرے اور قصیدہ گوہ شعراء درباروں میں جمع رہتے، تھیلیں سجتی تھیں اور عوام کا مال بیدردی سے ان فحش و بیہودہ کاموں پر خرچ ہوتا تھا۔ اموی و عباسی سب اس حمام میں نہنگے تھے۔

بغداد میں حنفیوں اور حنبلیوں کو کون لڑاتا تھا؟ یہ شیعوں کی سازش نہ تھی بلکہ ان لوگوں کے باہمی اپنے مذہبی تعصبات تھے۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: وفيها كانت فتنة عظيمة ببغداد بين بين الرافضة واهل السنة، فنهب الكرخ ودور الرافضة حتى دور قرابات الوزير ابن العلقمي۔ ”اس سال (۶۵۵ھ) بغداد میں رافضیوں اور اہل سنت کے مابین عظیم فتنہ بپا ہوا، چنانچہ کرخ (شیعوں کی آبادی کا علاقہ) اور رافضیوں کے گھر لوٹ لئے گئے حتی کہ وزیر ^{لعلقمی} ابن العلقمی کے قریبی رشتہ داروں کے گھر بھی لوٹ لئے گئے (البدایہ والنہایہ ج ۱۳، ص ۱۹۶، طبع مطبعة السعادة مصر ۱۳۷۱ھ) اس ناصبی و شیعہ تنازع میں خلیفہ نے ناصبیوں کا

وكل ذالك خوفا على نفسه من التتار و مصانعة لهم قبح هم
الله تعالى۔ ”موصل کے سلطان کی امداد بغداد والوں کے
خلافت تاتاریوں کے پاس پہنچ گئی، اشیاء خورد و نوش، ہدیے
اور تحفے بھی ساتھ لائے۔ یہ سب کچھ تاتاریوں کے خوف
اور ان کی خوشامد سے کر رہو تھے اللہ تعالیٰ ان کو رسوا
کرے۔“ (البدایہ والنہایہ جلد ۱۳، ص ۲۰۰، سیر اعلام
النبلاء للذہبی جلد ۲۳، ص ۱۸۱)

تاتاری لشکر کا محاصرہ بغداد اور خلیفہ کی عیش
و عشرت میں مشغولیت:

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: واحاطت التتار بدار
الخلافة يرشقونها بالنبال من كل جانب حتى اصيبت
جارية كانت تلعب بين يدي الخليفة تضحكه وكانت من
جيلة حظاياها وكانت مولاة تسمى عرفة جاءها سهم من
بعض الشباب فقتلها وهي ترقص بين يدي الخليفة
فانزعج الخليفة من ذلك وفزع فزعاً شديداً واحضر
السهم الذي اصابها بين يديه فاذا عليه مكتوب اذا
اراد الله انفاذ قضاء وقدره اذهب من ذوالعقول عقولهم
فامر الخليفة عند ذلك بزيادة الاحتراز وكثرت الستائر
على دار الخليفة ”تاتاریوں نے دار الخلافہ کو گھیر لیا، اس پر
ہر طرف سے تیر اندازی کر رہے تھے حتیٰ کہ اس لونڈی کو
ایک تیر جا لگا جو خلیفہ کے سامنے ناچ رہی تھی اور خلیفہ کو ہنسا
رہی تھی، یہ لونڈی اس خلیفہ کی محبوباؤں میں سے ایک تھی یہ
مولاء (غیر عرب) تھی اس کا نام عرفة تھا کسی کھڑکی سے آکر
تیر اس کے جسم میں پیوست ہوا اور اسے قتل کر دیا، اس وقت
یہ لونڈی خلیفہ کے سامنے رقص کر رہی تھی اس سے خلیفہ
صاحب بے قرار ہو گئے اور شدید گھبراہٹ میں مبتلا ہو گئے
وہ تیر ”خلیفۃ المسلمین“ کے سامنے پیش کیا گیا جو اس لونڈی

ساتھ دیا اور شیعوں کو کافر گردان کر غلام بنالینے اور ان کے گھر
لوٹنے اور گمراہی کا حکم دیا، عورتوں کو باندیاں بنایا۔ اس
مقصد کے لئے اپنے بیٹے ابو بکر کو متعین کیا۔ اگر رافضی وزیر
کے ہاتھ میں ”تھارا خلیفہ“ کھٹ پٹی تھا تو اس وزیر کے ہم
مسک لوگوں کو کافر قرار دے کر قتل و غارت کا نشانہ کیوں بنایا
؟ حتیٰ کہ اس کے رشتہ داروں کو بھی مروا دیا۔ شیعہ مسلمانوں
کے ناحق خون سے کھیلی گئی اس ہولی کے خونیں چھینٹے ہر جگہ
بکھرے ہوئے نظر آ رہے تھے اور پکار پکار کہہ رہے تھے۔

وہ آبدیدہ بیٹھے ہیں بے دم کی لاش پر
اب پانی لے کر آئے ہیں جب پیاس مر گئی
سلفی صاحب جو آپ نے تحریر فرمایا ہے یہ سب
جھوٹے قصہ گو اور خلفاء کے درباری خوشامدیوں اور
بادشاہوں کی گھڑی ہوئی کہانیاں ہیں۔ اپنی بدکرداری
نالائقی اور ظلم و ستم کو چھپا کر الزام شیعوں پر لگا دیتے تھے تا
کہ ہم عوام کے ہاں خاص نیک بندے ثابت ہو جائیں لیکن
سچ ملزم کی زبان سے نکل ہی جاتا ہے۔ آگ و خون کا کھیل
شیعہ نے نہیں بلکہ نو اصب نے کھیلا ہے اور آج تک
بربریت و مظالم کی خونی داستان رقم کر رہے ہیں دور نہ
جائیے آپ صرف سوات، وزیرستان، قہستان، کوسٹ، صوبہ
پنجاب اور شام کو ہی دیکھ لیجئے کہ جس میں انسانی خون سے
بھری ندیاں ابھی تک نوحہ کناں ہیں۔

تو مشق ناز کر خون و د عالم میری گردن پر
بہت سے سنی امراء و سلاطین بغداد پر حملے میں
ہلاکو خان کے مددگار تھے: حافظ ابن کثیر ۶۵۶ھ کے
واقعات میں لکھتے ہیں: وجاءت اليهم امداد صاحب
الموصل ليساعدونهم على البغادة ميرته وهدايا و تحفه

میں پیوست ہوا تھا۔ اس پر یہ لکھا ہوا تھا کہ جب اللہ اپنی قضاء و قدر نافذ کرنا چاہتا ہے تو عقل والوں سے ان کی عقل سلب کر لیتا ہے، اس پر خلیفہ نے حکم دیا کہ زیادہ بچاؤ کیا جائے تب دارالخلافہ پر کثیر تعداد میں پردے لگا دیئے گئے۔“ (البدایہ والنہایہ جلد ۱۳، ص ۲۰۰)

اسی سلسلے میں ابن کثیر نے مزید اسباب و واقعات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: وکان قدوم ہلاکو خان یجنودہ کلہا الی بغداد وهو شدید الحق علی الخلافۃ بسبب ما کان تقدم من الامر الذی قدرہ اللہ وقضاہ وانفذہ امضاہ وهو ان ہلاکو لما کان اول بروزہ من ہمدان متوجہا الی العراق اشار الوزیر مؤید الدین محمد بن العلقمی علی الخلیفۃ بأن یبعث الیہ بہدایا سنیۃ لیكون ذالک مدارا لہ عما یریدہ من قصد بلادہم فخذل الخلیفۃ عن ذالک دویدارۃ الصغیر ایبک وغیرہ وقالوا ان الوزیر انما یرید بہذا مصانعة ملک التتار بما یبعثہ الیہ من الاموال واشاروا بأن یبعث بشئ یرسل فارسل شیئا من الہدایا فاحتقرہا ہلاکو خان وارسل الی الخلیفۃ یطلب منہ دویدارۃ المذكور وسلیمان شاہ فلم یبعثہما الیہ ولا بالا بہ حتی رزف قدومہ ووصل بغداد یجنودہ الکثیرۃ الکافرة۔۔۔“ ہلاکو خان کا اپنی تمام افواج کے ساتھ بغداد کی جانب کوچ۔ درحالانکہ وہ خلیفہ پر سخت غضبناک تھا۔ اس سبب سے تھا کہ جو امر اللہ تعالیٰ نے مقدر کر دیا تھا اس کی قضاء جاری ہو چکی تھی۔ وہ یہ کہ جب ابتداء میں ہلاکو خان ہمدان سے عراق کی جانب روانہ ہوا تو وزیر مؤید الدین محمد بن علقمی نے خلیفہ کو مشورہ دیا کہ بیش بہا تحائف ہلاکو خان کی طرف بھیج دیئے جائیں تاکہ اس طرح اس کو خوش کر دیا جائے اور وہ ہمارے شہروں پر حملے کا ارادہ ترک

کر دے لیکن خلیفہ کے دویدار صغیر ایک اور دوسرے (امراء و مشیروں) نے اس مشورہ پر عمل سے روک دیا۔ انہوں نے یہ کہا کہ وزیر (علقمی) تاتاری بادشاہ کو اتنا زیادہ مال رشوت دے کر خوش کرنا چاہتا ہے۔ اس کے برعکس انہوں نے یہ مشورہ دیا کہ تھوڑا مال بھیجا جائے۔ خلیفہ نے (ان کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے) تھوڑا مال تحفہ کے طور پر بھیجا۔ ہلاکو خان اسے حقیر سمجھا اور خلیفہ کو لکھا کہ اپنے دویدار مذکور اور سلیمان شاہ کو میرے پاس بھیج دو۔ خلیفہ نے انہیں ہلاکو خان کے پاس بھیجا اور نہ ہی انہوں نے اس کی پرواہ کی۔ یہاں تک کہ ہلاکو خان نزدیک آگیا اور اس کی کثیر کافر افواج بغداد پہنچ گئیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱۳، ص ۲۰۰)

اگر خلیفہ معتمد باللہ اپنے وزیر علقمی کا مشورہ مان لیتا تو تاتاریوں کے ہاتھوں قتل و غارت گری نہ ہوتی۔ علقمی نے ہلاکو خان کے تباہ کن حملے سے بچنے کا مخلصانہ مشورہ دیا تھا لیکن خلیفہ نے ان کا مشورہ مسترد کرتے ہوئے دوسرے اپنے درباریوں ایک وغیرہ امراء و عہداروں کا مشورہ قبول کر لیا اس طرح انہوں نے خلیفہ کو غلط مشورہ دے کر پھنسایا، تمام مسلمانوں کو مروایا، اپنی ہی حماقت سے تباہی بغداد پر کھینچ لائے چنانچہ اس طرح اپنے ہاتھوں ہلاکت کے گڑھے میں گرے۔ علقمی تو انہیں ہلاکو خان کے حملے سے بچانا چاہتا تھا لیکن ان احمقوں نے عذاب الہی کو خود دعوت دی۔ علامہ ذہبی کے مطابق موصل کے حکمران لؤلؤ اور اربل کے متولی ابن صلا نے بھی خفیہ طور پر معتمد باللہ سے خط و کتابت کی اور جیسا کہ علقمی نے مشورہ دیا تھا ایسا ہی خیر خواہانہ مشورہ دیا لیکن اس نے ان کی بات بھی نہ مانی تب لؤلؤ نے اپنے آپ کو تاتاریوں سے بچانے کے لیے اپنا لشکر ہلاکو خان کی حمایت کے لیے اپنے بیٹے ملک صالح کی

قیادت میں بھیجا (سیر اعلام النبلاء جلد ۲۳، ص ۱۸۱) ان نا قابل تردید حقائق سے روز روش کی طرح ثابت ہوا کہ مقتسم باللہ اپنے وزیر علقمی کا نہیں بلکہ ناصبی امراء کے ہاتھوں میں کٹھ پتلی اور ان آکے کار تھا جب جانتے تھے کہ ہلاکو خان کی طاقت کے سامنے ٹھہرنا اور مقابلہ کرنا ممکن نہیں ہے تو عیاش خلیفہ کو کیوں ایسا مشورہ دیا کہ جس سے ہلاکو خان کا غیظ و غضب مزید بھڑک اٹھا؟ اب یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ خود نواصب نے غداری کی، اپنے ہی خلیفہ اور اپنے ہم مسلک مسلمانوں کو مروایا۔ ہمیشہ سے یہی غدار رہے ہیں لیکن حکومتی طاقت اور اکثریت کے بل بوتے پر پروپیگنڈہ ہمیشہ شیعوں کے خلاف کرتے رہے بلکہ قتل و غارت اور ہر طرح کے ظلم و ستم کا نشانہ بھی بنتے رہے۔ حافظ ابن کثیر نے انہی واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنو اسرائیل پر بھی بیت المقدس میں بھی ایسے ہی بلا نازل ہوئی تھی جیسی اہل بغداد پر ہوئی۔ علقمی اور شیعہ غدار نہ تھے بلکہ چنگیز خان اور ہلاکو خان کی صورت میں غداران اسلام پر الہی عذاب تھا چنانچہ معروف صحافی ہارون الرشید جو ”جنگ اخبار“ میں کالم لکھا کرتے ہیں کیا کہہ رہے ہیں ان کی زبانی سنئے: ”بیسویں صدی کے عظیم ترین شاعر اور فلسفی نے جو ایک مصرع میں بیان کر دیا تھا کہ چنگیز خان، ہلاکو خان اور تیمور ایسے فاتحین اللہ تعالیٰ کے نشتر ہیں جو سزا کے طور پر مسئلہ کیے جاتے ہیں ایک ممتاز محدث نے کہا تھا کہ مشرق وسطیٰ میں تاتاری جب مسلمانوں کا قتل عام کر رہے تھے تو انہوں نے فرشتوں کی آوازیں سنیں، مارو! ان منافقین کو، مغل اقتدار کا آخری برسوں میں حال یہ تھا کہ کینز کے لیے چالیس روپے ہی کا لباس سلوایا جاتا جو شب بھر استعمال کرنے کے بعد ضائع ہو جاتا، چالیس روپے ہی میں ایک مکان خریداجا سکتا

تھا، اورنگ زیب عالم گیر نے جب یہ کہا کہ امراء میں سے وہ اپنے اور قاضی القضاۃ کے سوا کسی کو نہیں جانتا جو بادہ جوشی کا عادی نہ ہو، تو چند دن بعد قاضی صاحب کی درخواست موصول ہوئی کہ بوڑھا آدمی ہوں دفتری اوقات میں بھی الکحل استعمال کرنے کی اجازت دی جائے۔ (روزنامہ جنگ، راولپنڈی اگست ایڈیٹوریل صفحہ لوہاٹ) جناب سلفی صاحب ودیگر خدایٰ حضرات! آپ نے اچھی طرح ملاحظہ کر لیا کہ فرشتے ان منافقین کے قتل کا حکم دے رہے تھے یہ غداران اسلام گروہ منافقین ہی تھا جن کے ہلاک ہونے پر آپ علقمی کو الزام دے رہے ہیں حکمرانوں کے اسلام اور ان کے عہدیداروں کی بدکرداری و شرابی نوشی اور عیاشی بھی کھل کر سامنے آگئی ہے۔ پس ان ناقابل تردید حقائق سے روز روش کی طرح ثابت ہوا کہ مستعصم باللہ اپنے وزیر علقمی کا نہیں بلکہ نواصب کے ہاتھوں میں کٹھ پتلی اور ان کا آکے کار تھا جب وہ جانتے تھے کہ ہلاکو خان کی طاقت کے سامنے ٹھہرنا اور مقابلہ کرنا ممکن نہیں ہے تو آپ کے عیاش خلیفہ کو کیوں ایسا مشورہ دیا کہ جس سے ہلاکو خان کا غیظ و غضب مزید بھڑک اٹھا؟

شام میں جہاد و النکاح کا فتویٰ:

بعد ازاں سلفی صاحب یوں گویا افشانی کرتے ہیں ”آج بھی ملک شام میں نصیری شیعوں کے ہاتھوں ظلم کا بازار گرم ہے“ (ماہنامہ حق چاریار جولائی، ۱۹۸۲ء، صفحہ ۳۲) عقل کے ناخن لیں اسلام دشمن طاقتوں خاص کر امریکہ کے ہاتھوں شام میں ظلم و بربریت اور قتل و غارت گری کا بازار گرم ہے بشار الاسد کی طرف سے دفاع ہو رہا ہے آپ عالمی خبروں پر نظر رکھیں آپ کو اصل حالات معلوم ہو جائیں گے صرف شیعہ دشمنی میں سچے واقعات کو جھٹلانے کی کوشش نہ کریں۔ اس حقیقت سے آپ اچھی

خواتین ”جہاد النکاح“ [فتوے کی بھینٹ چڑھ چکی ہیں۔ اب تو آپ کے تکفیری مفتیوں نے شام کے لیے ”جہاد اللواط“ کا فتویٰ بھی صادر کر دیا ہے۔ اگرچہ الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا نے بہت کچھ وسائل تحقیق ایک ہی چھت کے نیچے مہیا کر دیئے ہیں لیکن کیا سلفی صاحب نے کبھی ان سے استفادہ کر کے حقائق تلاش کرنے کی کوشش کی ہے؟ جواب یقیناً نفی میں ہو گا۔ جو لوگ ملکی و بین الاقوامی جاسوس اداروں کے دانستہ یا نادانستہ آگہ کار بن کر مسلمانوں میں افتراق و انتشار کے ذریعے امت مسلمہ کو مزید کمزور کرنے کی سازش میں شریک ہوں، انہیں حقائق کی تلاش سے کیا غرض؟ وہ قدم قدم پر تحریف اور خیانت کا ارتکاب کرتے ہیں۔ (جاری ہے)

طرح باخبر ہیں کہ شام میں بشار الاسد کی حکومت کے خلاف دو سال سے جاری بغاوت ایک جنگ کی صورت اختیار کرتی جا رہی ہے جس میں حصہ لینے کے لیے طالبان اور القاعدہ سمیت کئی تنظیموں کے جنگ جو شام کا رخ کر رہے ہیں۔ اسلامی شریعت کا قانون کا یہ ہے کہ جنگ میں صرف مرد حضرات ہی جاسکتے ہیں خواتین کو اجازت نہیں ہے کہ وہ مردوں میں جا کر جنگ کریں مگر گزشتہ دنوں ایسی موثق اطلاعات منظر عام پر آئیں اس جنگ میں حصہ لینے کے لیے خواتین نے بھی شام کا رخ کیا ہے تاکہ بشار الاسد حکومت کے خلاف باغیوں کو اپنی خدمات پیش کر سکیں۔ مسلمان خواتین کے اس بغاوت میں حصہ لینے کا سلسلہ اس وقت شروع ہوا جب ایک عرب ملک سے تعلق رکھنے والے

ایک مفتی نے یہ فتویٰ جاری کیا کہ ”شام میں بشار الاسد حکومت کے خلاف جاری جنگ میں عورتوں کا بہترین جہاد یہ ہے کہ وہ اس جہاد کے لیے شام کا رخ کریں اور جہاد میں شریک مردوں سے ”جہاد النکاح“ کے لیے رجوع کریں جس کے صلے میں انہیں جنت ملے گی“ بلکہ تم یہ کہ ایک تکفیری مفتی شیخ ناصر العمر نے یہ فتویٰ دیا کہ شام میں جہاد النکاح میں محرم افراد بھی شامل لیے جائیں اور شام میں لڑنے والے افراد اپنے محرموں سے جنسی تعلقات قائم کر سکتے ہیں۔ اس نام نہاد فتویٰ کے بعد کئی مسلمان لڑکیوں کو ”جہاد النکاح“ شام میں بھیجے کا سلسلہ شروع ہوا۔ تیونس سے متعدد لڑکیوں کو اس فتوے کے نام پر شام بھجوا دیا گیا تیونس کے وزیر داخلہ نے ”جہاد النکاح“ کے نام پر شام بھجوائی جانے والی لڑکیوں کی صورت حال کو افسوس ناک قرار دیتے ہوئے کہا کہ ان لڑکیوں کو جنگ جو اپنی ہوس کا نشانہ بناتے رہے اس وقت تک مستعد مسلمان



جناب زینب عالیہ سلام اللہ علیہا کی چند خصوصیات

تحریر: آیۃ اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مدظلہ العالی موسس و پرنسپل جامعہ سلطان المدارس سرگودھا

بی بی کی جلالت قدر کی انتہا

بی بی عالم کی عظمت و جلالت کا کچھ اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو بعض اخبار سے واضح و آشکار ہوتا ہے کہ جب بی بی عالم اپنے بھائی امام حسینؑ کی زیارت کے لیے تشریف لے جاتیں تو امام عالی مقام ان کا اٹھ کر استقبال فرماتے اور اپنی جگہ پر ان کو بٹھاتے تھے۔ (کتاب زینب اکبری صفحہ ۲۹ طبع نجف اشرف)

ایمان باللہ و توکل علی اللہ

ویسے تو بی بی عالم کی تمام زندگی اور اس کا ایک ایک لمحہ ان کے ایمان باللہ اور توکل علی اللہ کا بہترین نمونہ پیش کرتا ہے مگر اس کا سب سے عمدہ عملی مظاہرہ اس وقت ہوا جب شہادت حسینؑ کے بعد مخدرات عصمت و طہارت کو اسیر کر کے وہاں سے گزارا گیا جہاں سید الشہداء کی نعش مطہر مع اعزاء و انصار کی لاشہائے مقدسہ کے بے گور و کفن تپتی ہوئی ریت پر خاک و خون میں غلطاں پڑی ہوئی تھی۔ اس وقت اگر کوئی رستم زماں بھی ہوتا تو یہ جانگداز منظر دیکھ کر اس کا زہرہ آب ہو جاتا۔ مگر امام الصابریںؑ کی بہنؑ نے پورے صبر و ثبات اور یقین و اعتماد کے ساتھ بارگاہ قدرت میں دست دعا بلند کر کے یوں عرض کیا: ”الہی تقبل منا هذا القربان“

بارالہا! اپنے دین کے تحفظ کے سلسلہ میں ہماری یہ قربانی قبول فرما۔ (مقتل حسین صفحہ ۳۶)

بی بی عالم کا یہ قول و فعل آپ کے معرفت الہی اور توکل علی اللہ کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہونے کی بین دلیل ہے۔ ایسی جاں گسل مصیبت کے وقت تسلیم و رضا کے یہ کلمے بطلہ کر بلا ہی فرما سکتی تھیں۔

جناب زینب کی امام حسین سے محبت و الفت

جناب زینب عالیہ کو بچپن سے ہی اپنے بھائی حسینؑ سے جو بے پناہ محبت تھی اور آخر دم تک رہی، اس کی مثال اس عالم رنگ و بو اور دنیا کے نفسا نفسی میں بہت کم ملے گی۔

مؤرخین نے لکھا ہے کہ آپ کی امام حسینؑ سے محبت و الفت کی یہ کیفیت تھی کہ جب آپ نماز کا قصد فرماتیں تو پہلے حضرت سید الشہداء کے روئے اقدس کو دیکھ لیا کرتی تھیں۔ یہی دلی محبت تھی جس نے آپ کو مجبور کیا کہ گھر بار، آل اولاد، امن و راہت کو خیر باد کہیں اور اپنے عزیز بھائی کے ساتھ سفر پر خطر اختیار کریں۔ روزِ عاشوراء اور بعد شہادت حسینؑ قید و در بدری، صحرانوردی کے وہ شدید مصائب برداشت کریں جو اگر پہاڑوں پر پڑتے تو ریزہ ریزہ ہو جاتے اور پھر ان بلاؤں و

مُصِیبتوں کو صبر و شکر کے ساتھ برداشت کریں۔ بقول صاحب طراز المذہب کسی نبی یا ولی کی ذریت سے کسی بھی بی بی پر ایسے مظالم و مصائب نہیں وارد ہوئے جو جناب زینبؑ پر گزرے اور نہ کسی بی بی نے ایسے شدید مصائب واقع ہونے پر اس طرح صبر و شکر اور حکم کا مظاہرہ کیا جو آپؑ نے کیا۔

(سیرت جناب زینبؑ صفحہ ۲۲)

واقعہ کربلا میں شریکۃ الحسین کا حصہ

شہادتِ امامؑ کے بعد بعض ایسے جگر خراش اور دل دوز واقعات درپیش آئے کہ امام زین العابدینؑ ایسے بزرگوار کے ہاتھوں سے زمام صبر و شکیبائی چھوٹنے لگی مگر اس مجسمہ صبر و ثبات پی بی نے امامؑ کو تسلی اور دلاسا دیا۔ ان تمام واقعات کی تفصیل سابقہ گزشتہ جگہ ہے۔ بہر حال یہ بات اہل انصاف کے نزدیک مسلم الثبوت ہے کہ واقعہ کربلا کی تصویر میں رنگ عقیلہ بنی ہاشمؑ جناب زینبؑ عالیہؑ نے بھرا ہے۔ اور اس پیکر میں روح حیات جاودانی بنت علیؑ کے بازار و دربار کوفہ و شام میں عدیم النظیر خطبات نے ڈالی ہے۔ اور خوابِ غفلت میں سوئی ہوئی دنیا کو اس خواب گراں سے بی بی عالم کی اسیری نے بیدار کیا ہے۔ اور مظلوم کربلا کی مظلومیت و حقانیت کا یگانوں اور بیگانوں سے اقرار بنت زہراءؑ نے کرایا ہے اور امامؑ کی شہادت کو چار چاند اسی نوا سی رسولؐ نے لگائے ہیں۔

حد ہو گئی کہ یزید ایسے ظالم کے دار الحکومت دمشق میں مظلوم بھائی کی پہلی مجلس عزاء اور ماتم برپا کرنا

بھی آپؑ کا ہی ذریعہ کارنامہ ہے۔

ان حقائق کی روشنی میں بلا خوف رد کہا جاسکتا ہے کہ آپؑ صحیح معنوں میں شریکۃ الحسینؑ ہیں۔

وفات حسرت آیات اور مدفن شریف

جناب زینبؑ عالیہؑ کی تاریخ وفات میں بہت اختلاف ہے۔ ہاں اس قدر مسلم ہے کہ رہائی کے بعد جناب بہت تھوڑا عرصہ زندہ رہیں، اور بھائی اور دیگر اعزہ کے غم میں گھل گھل کر بہت جلد دارِ فانی سے دارِ جاودانی کی طرف انتقال کر گئیں۔

صاحب زینب کبریٰ (اینب کبریٰ صفحہ ۱۶۵ طبع النجف الاشرف) نے معتبر حوالہ جات سے آپؑ کی تاریخ وفات پندرہ رجب المرجب ۶۲ھ ثابت کی ہے۔ ہمیں بھی ان کی تحقیق سے اتفاق ہے۔

اسی طرح ان کے مدفن اور کیفیت وفات میں بھی شدید اختلاف ہے۔ مشہور شام ہی ہے مگر کئی ایک محققین کے نزدیک ان کا مدفن مدینہ میں ہے۔ اور متعدد ارباب سیر و تاریخ کا رجحان مصر کی طرف ہے۔ یہاں اس اختلاف کی تنقیح و احقاق ماہو الحق کی گنجائش نہیں ہے۔ البتہ یہاں صرف اس قدر اشارہ کیا جاتا ہے کہ تاریخی شواہد و قرائن کی بنا پر ہمارا میلان و رجحان سب سے زیادہ مصر اور اس کے بعد مدینہ والے قول کی طرف ہے۔ اگر خداوند عالم توفیق عطا فرمائے تو ہر سہ مقامات مقدسہ پر اس محسنہ اسلام کی زیارت کا شرف حاصل کرنا

چاہیے۔ واللہ الموفق

اللہم صل علی محمد و آل محمد

جہاد امام ہادی بن جعفر علیہ السلام

تحریر: علامہ ذیشان حیدر جوادی

مشغلہ قرار دے لیا تھا۔ ایسا تصور خود بھی ایک کفر کے مرادف ہے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ وہ حکومت و اقتدار سے الگ بھی رہے اور اس سے علیحدگی کا اعلان بھی کرتے رہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ قیام حکومت کی فکر بھی کرتے رہے اور ان دونوں میں کوئی تضاد یا اختلاف بھی نہیں ہے۔

بات صرف یہ ہے کہ حکومت و سیاست میں دخل اندازی کے دو طریقے ہیں:

① سیاست استقلالی ② سیاست اتباعی۔

سیاست استقلالی کا مطلب یہ ہے کہ حکومت کا نظام صاحبان ایمان کے ہاتھ میں ہو اور وہ جس طرح چاہیں اسلامی قوانین کی روشنی میں نظام حکومت کو چلائیں اور سارے معاملات و مقدمات کا خود فیصلہ کریں۔

سیاست اتباعی کے معنی یہ ہیں کہ اقتدار کسی اور کے ہاتھ میں رہے اور صاحبان ایمان جہاز حکومت میں شامل ہو جائیں اور حکومت کے اشاروں پر اسلام کو بھی چلاتے رہیں۔

اسلام جس سیاست کا شدید ترین مخالف ہے اور جسے مجبوری کے علاوہ کسی شکل میں بھی جائز قرار نہیں دیتا ہے وہ اتباعی سیاست ہے۔ جس کا مطلب ہی درحقیقت اسلامی احکام کی بربادی ہے اور اس طریقہ کار کو اسلام اس قدر قبیح قرار دیتا ہے کہ اس کے نظام میں ایک مستقل باب ہے: ”اعانت ظلم“ اور ”ولایت جائر“..... جس کے

سلسلہ میں اسلام نے ہر ایسے کام کو حرام قرار دیا ہے جس سے ظالمین کی مدد ہوتی ہو اور ان کے نظام حکومت کو تقویت حاصل ہوتی

ائمہ معصومین کی زندگی کے بارے میں یہ ایک عجیب و غریب تصور پایا جاتا ہے کہ وہ ہمیشہ حکومت اور اقتدار سے بیزار رہے ہیں اور تنہائی کی زندگی پسند فرماتے رہے ہیں، ان کے سامنے جب بھی اقتدار کا مسئلہ آیا تو انہوں نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ ہم اہل آخرت ہیں، ہمیں دنیا کی حکومت سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ہمارے لیے تسبیح و تہلیل پروردگاری بہت کافی ہے اور ہم اسی سے اپنی عاقبت و آخرت کا انتظام کر لیں گے۔ یہ تصور اس قدر عام ہوا کہ صاحبان علم و فضل نے بھی اس مقولہ کو دلیل شرف بنا لیا کہ ہمیں دنیا کے معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم اللہ والے ہیں، ہمارے لیے گوشہ نشینی اور عزت گزینی ہی بڑی چیز ہے اور ہماری نجات کے لیے یہی زندگی کافی ہے۔

ارباب اقتدار نے اس تصور کو اور بھی ہوا دی اور اس قدر عام کیا کہ اگر کسی صاحب علم و کمال نے اصلاح عالم کا ارادہ بھی کیا تو مخلص عوام نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ آپ کی شان کے خلاف ہے۔ آپ کا کام محراب میں بیٹھ کر تسبیح و تہلیل الہی کرنا ہے۔ دنیا کا کام اہل دنیا سنبھال لیں گے۔ آپ کو زحمت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اہل دنیا کو کھل کر کھیلنے کا موقع مل گیا اور اسلامی مقدسات، خدائی احکام، شعائر اسلام، شریعت اسلامیہ سب کھیل تماشہ بن گئے اور جس میں جس قدر تحریف و ترمیم کا امکان تھا، اس میں اسی قدر دخل اندازی کی گئی اور حقیقت کے چہرہ کو مخ کر دیا گیا کہ آج اسلام کی صحیح تصویر کو دین جدید تصور کیا جا رہا ہے۔

اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ائمہ معصومین ہمیشہ حکومت اور اقتدار کی فکر میں رہے اور انہوں نے تسبیح و تہلیل کو معاذ اللہ بیکاری کا

ہو۔ اس نے اس کام کو صرف صاحبانِ ایمان کو مصائب سے بچانے کے لیے جائز قرار دیا ہے، ورنہ اسے بدترین تصور کیا ہے۔ امام موٹی بن جعفر کے بجائے حاکم وقت کو حاکم تصور کرتا ہوں تو عالمِ ایمان سے خارج ہو جائیں گے اور یہ ان کے حق میں ممکن بھی نہ تھا۔ ابن یقطین ہارون کو کسی قابل بھی سمجھتے ہوتے تو عہدہ پانے کے وقت امام سے مسئلہ دریافت نہ کرتے اور حکومت کی طرف سے ملنے والے معاملات کو امام کی خدمت میں پیش نہ کرتے۔ یہ بات خود اس بات کی زندہ دلیل ہے کہ سیاست اتباعی کا جواز صرف صاحبانِ ایمان کی جان و مال و آبرو کے تحفظ کے لیے ہے۔ اس کا قوم میں حیثیت پیدا کرنے، عوام کا استحصال کرنے اور حکومتوں سے سہولتیں حاصل یا مفت کی گاڑی میں سوار ہونے کے لیے کوئی جواز نہیں ہے۔ یہ کام حرام تھا، حرام ہے اور حرام رہے گا۔ ظالمین سے کسی طرح کا تعاون بھی جائز نہیں ہے۔

امام موٹی بن جعفر نے اس تعاون پر اتنی دور سے پابندی لگائی تھی کہ چاہنے والوں کے ذہن میں تعاون کے جواز کا تصور بھی نہ ہونے پائے۔ علی بن یقطین نے ابراہیم جمال سے ملاقات نہ کی تو امام نے ابن یقطین کی ملاقات سے بھی انکار کر دیا کہ مبادا ابن یقطین کو عہدہ کا غرور پیدا ہو جائے اور ”سیاست تحفظ“ ”سیاست اتباع“ میں تبدیل ہو جائے۔

صفوان جمال سے یہ فرمانا کہ ظالموں کو اوٹ کر ایہ پر دینا بھی محلِ خطر ہے کہ اس طرح ظالم کی حیات کی تمنا پیدا ہوتی ہے کہ وہ سفر سے زندہ واپس آئے اور کر ایہ وصول ہو جائے، بھی اس بات کی دلیل ہے کہ امام اپنے اصحاب کو ہر طرح کے امکانی تعاون سے بھی دور رکھنا چاہتے تھے۔ خود امام علی رضا کا ولی عہدی سے مسلسل انکار کرنا اور پھر مشروط طریقہ سے قبول کرنا ایک دلیل ہے کہ ائمہ معصومین سیاست اتباع کے شدید ترین مخالف تھے اور اسلام کے دائرہ میں سیاست استقلال کے علاوہ اور کسی سیاست کو داخل ہونے کی اجازت نہیں دینا چاہتے تھے۔

اربابِ حکومت کی طرف سے عہدوں کی پیشکش سیاست نامہ کام، اسی لیے ائمہ معصومین نے دونوں سے انکار کر دیا اور اس کے لیے بہترین عذر خدمتِ دین اور عبادتِ الہی جیسے مشاغل کو قرار دیا جو صحیح ترین عذر بھی تھا اور اس میں کسی طرح کے تقیہ اور توریہ کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ اس لیے کہ واضح طور سے انکار کر دینا اور اس کے لیے بہترین عذر خدمتِ دین اور عبادتِ الہی ہی کا مشغلہ تھا جس میں اپنی طرف سے حکومتوں کو مطمئن بھی کر دینا تھا کہ ہم سے کسی طرح کے انقلاب کا خطرہ نہیں ہے اور ایک طرح کی ہدایت بھی تھی کہ عبادتِ الہی کو ترک کر کے حکومت کرنا خلافِ اسلام ہے اور یہ حکومت عبادتِ الہی کے یقیناً منافی ہے، ورنہ حکومت کا واضح جواب ہوتا کہ آپ اہل آخرت ہیں تو آخرت اور حکومت میں کوئی تضاد نہیں ہے یا عبادت اور حکمرانی میں کسی طرح کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ دونوں کام ایک ساتھ ہو سکتے ہیں لیکن حکومت کو معلوم تھا کہ ہمارے نظام میں اس کا کوئی امکان نہیں ہے۔ جیسا کہ خود ائمہ معصومین نے بھی مختلف مواقع پر واضح کر دیا تھا۔ چنانچہ جب منصور نے امام صادق سے کہا کہ آپ ہمارے دربار میں کیوں نہیں آتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ نہ میرے پاس دنیا ہے کہ تیرا خوف پیدا ہو اور نہ تیرے پاس آخرت ہے کہ اس کی طمع کی جائے۔ اس نے پھر اصرار کیا کہ برائے نصیحت ہی آیا کیجیے، تو آپ نے فرمایا کہ جسے دنیا کی طلب ہوگی وہ تجھے نصیحت نہ کرے گا، اور جسے آخرت کی طلب ہوگی وہ تیرے ساتھ نہ رہے گا۔ ائمہ معصومین کی حیات میں جس حکومت و سیاست سے کنارہ کشی کا ذکر ملتا ہے وہ اتباعی سیاست ہے، ورنہ استقلالی سیاست کے اسلام کے امکانی فرائض میں ہے اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اپنے امکان بھر حکومت اسلامی کے قیام کی کوشش کرے اور کم از کم سیاست ظلم اور نظام باطل کے خلاف آواز ہی بلند کرے، تاکہ حق اور باطل کا امتیاز قائم ہو جائے، اور عوام کو دھوکا نہ ہونے پائے۔ جیسا کہ ائمہ معصومین کی حیات میں مسلسل نظر آتا ہے۔

ان حکام وقت کا مختصر تعارف یہ ہے:

منصور: ایک ایک دابق (پیہ) کے بخل کی وجہ سے

دوانٹی کہا جاتا تھا۔ ایسا دشمن اہل بیت تھا کہ اس کے مرنے کے بعد جب اس کا خزانہ کھولا گیا تو اس میں صرف سادات اور محبان اہل بیت کے سروں کا ذخیرہ تھا اور سب پر شہیدوں کا نام اور ان کا شجرہ لکھا ہوا تھا۔ اس ظالم نے حسنی سادات کو دیواروں اور ستونوں میں زندہ چنوا دیا تھا۔ جس کا ایک مشہور واقعہ یہ ہے کہ ایک بچہ کو زندہ دیوار میں چنوا دیا تو اس نے فریاد کی اور معمار نے ہوا کے لیے ایک سوراخ چھوڑ دیا اور رات کو آکر باہر نکال دیا۔ بچہ نے منت کی میری والدہ کو میرے گھر جا کر میری رہائی کی اطلاع کر دینا، ورنہ وہ بہت پریشان ہوں گی۔

مہدی: اس سے بھی بدتر حاکم تھا۔ ابتداء میں اس نے نرمی

کا برتاؤ کیا لیکن اس کے بعد امام کو بار بار دینہ سے بغداد طلب کیا کہ قتل کر دیا جائے لیکن بفضل الہی کامیاب نہ ہو سکا۔ اسی نے امام کو فدک واپس کرنے کا ارادہ کیا تھا لیکن آپ نے فرمایا کہ اس کے حدود تمام مملکت اسلامیہ کے حدود ہیں اور فدک خلافت کی ایک تعبیر ہے۔ اسلامی حکومت کے بغیر باغ کی کوئی حیثیت نہیں ہے کہ یہ باغ درحقیقت اسلامی حکومت کے استحکام کا ذریعہ ہے اور اس کے بغیر ہماری نظروں میں اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ فدک صرف ایک باغ ہو یا جاگیر ہو، ہم سب کو اسلام کی راہ میں صرف کرنا چاہتے ہیں اور یہی ہمارے جد بزرگوار اور جد ماجدہ کا مقصد تھا جس کے لیے انھوں نے قیام فرمایا تھا۔

ہادی: یہ باپ سے بھی بدتر تھا اور اس نے حکومت

پاتے ہی قتل امام کے منصوبہ کا اعلان کر دیا لیکن حضرت نے مسکرا کر فرمایا کہ خود پہلے اپنی خیر منائے۔ اس کے بعد مجھے قتل کرے گا۔ چنانچہ منصوبہ کی تکمیل سے پہلے ہی واصل جہنم ہو گیا۔

ہارون: علمائے اسلام نے اس کے فضائل کے فتر

کھول دیے ہیں، حالانکہ یہ ایک انتہائی عیاش شخص تھا اور علماء کو اپنے

امام موسیٰ بن جعفر کی زندگی کے ساتھ ایک حادثہ یہ بھی رہا ہے کہ آپ کے جہاد پر حکومتوں نے اس شدت سے پروے ڈالے ہیں کہ اب وضاحت بھی مشکل ہو گئی ہے اور عوام الناس کے ذہن میں صرف یہی تصور رہ گیا ہے کہ ”مولا پہ انتہائے اسیری گزر گئی“ حالانکہ انتہائی مظلومیت کے بعد بھی امام کی زندگی صرف ایسی نہیں تھی کہ آپ ۲۸ ماہ میں پیدا ہوئے ہیں، اور ۸ سالہ میں شہادت پائی ہے، مجموعی عمر ۵۵ سال ہے اور بچپن سال میں ہارون کی قید کا سلسلہ تقریباً چودہ سال رہا ہے تو باقی چالیس سال کی زندگانی تو قید میں نہیں رہی، اس کے تو یقیناً کچھ اعمال، اشغال، خدمات اور مجاہدات ہوں گے اور ان کا تذکرہ تو تاریخ میں ہونا چاہیے تھا لیکن یہ تذکرہ اس ”طویل زندگانی“ کے اعتبار سے انتہائی مختصر ہے۔ زندگانی کو طویل اس اعتبار سے کہا گیا ہے کہ امام جو اٹھ تو صرف پچیس سال ہی زندہ رہے ہیں اور امام عسکری صرف اٹھائیس سال زندہ رہے تو اس اعتبار سے بچپن سال کی عمر میں مظالم کے دور میں کچھ کم نہیں لیکن تذکرہ بہر حال بہت مختصر ہے لیکن اس کے باوجود اس مختصر تذکرہ کے درمیان بھی جہاد مسلسل کی جھلکیاں صاف نظر آتی ہیں۔

آپ نے زندگی کے بیس سال پدر بزرگوار کے زیر سایہ گزارے ہیں۔ اس کے بعد ۳۵ سال آپ کا اپنا دور امامت رہا ہے۔ دور امامت سے مراد منصب امامت نہیں ہے کہ وہ امام اپنے ساتھ لے کر آتا ہے اور امامت سے مراد ہدایت امت کی مستقل ذمہ داری ہے دور ہے اور اس ۳۵ سال میں چار حکام بنی عباس گزرے ہیں۔ دس سال منصور دوانیقی کا دور رہا ہے، دس سال اس کے فرزند مہدی کا دور رہا ہے، ایک ڈیڑھ سال مہدی کے فرزند ہادی کا دور رہا ہے اور پھر تیرہ چودہ سال ہارون رشید کا دور رہا ہے۔ اور یہ چاروں حکام اپنے وقت کے انتہائی ظالم، جابر، دشمن اہل بیت اور جلاذ مشہور تھے اور امام نے ان کے دور حکومت میں بھی بقدر امکان جہاد کیا ہے اور کسی وقت سیاست اتباع کو رائج نہیں ہونے دیا ہے۔

آخِرِ غَم

☆ آہ! رفیقہ حیات مولانا محمد ثقلین کاظمی مرحوم

ہم نے بڑے رنج و الم کے ساتھ یہ خبر غم اثر سنی کہ خادم قوم و ملت جناب مولانا محمد ثقلین کاظمی مرحوم آف اسلام آباد کی وفات کے بعد ایک سال کے اندر ہی ان کی رفیقہ حیات اپنے شوہر نامدار سے جا ملیں۔ کسی وقت مولانا کاظمی کا گھر بیت العلماء ہوا کرتا تھا۔ کوئی عالم دین آرہا ہے کوئی جا رہا ہے، کوئی کھا رہا ہے اور کوئی پی رہا ہے۔ مرحومہ ہمہ وقت خدمت مہمانات گرامی میں مصروف رہتی تھیں۔ حالانکہ گھر میں کوئی ملازمہ نہ تھی۔ گھر کا سب کام کاج بنفس نفیس انجام دیتی تھیں۔ دعا ہے کہ خداوند عالم مرحومہ کو جناب سیدۃ عالم سلام اللہ علیہا کے جوار پُر انوار میں بلند و بالا مقام عطا فرمائے اور تمام پسماندگان کو صبر جمیل و اجر جزیل مرحمت فرمائے۔ بحق النبی و آلہ الطاہرین۔

(شریک غم ادارہ)

☆ آہ! مولانا صادق حسین خان مگسی مرحوم!!

موت برحق ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ لیکن موت موت میں فرق ہے۔ مرنے والے کی شخصیت کے مطابق اس کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ مولانا

صادق حسین مگسی اپنی ذات میں ایک انجمن تھے وہ خطیب بھی تھے اور مصنف بھی اور شاعر بھی۔ ان کی بعض تالیفات شائع ہو چکی ہیں اور بعض زیر طباعت ہیں۔ وہ بڑے تحقیق پسند اہل علم و اہل ایمان تھے۔ محکمہ تعلیم سے وابستہ رہے۔ اور اب کئی سال سے موضع سلام والا ضلع جھنگ میں اہل ایمان کی دینی خدمات انجام دے رہے تھے۔

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

ان کی موت سے ایک بڑا خلا پیدا ہوا ہے جسے قادر مطلق ہی پُر کر سکتا ہے۔ دعا ہے کہ خالق کائنات ان کی مغفرت فرمائے اور سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے جوار پُر انوار میں ان کو مقام اعلیٰ علیین عطا فرمائے اور پسماندگان کو صبر جمیل و اجر جزیل سے نوازے۔

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

(شریک غم ادارہ)

☆ آہ! والدہ سید انصار حسین شاہ

ہم نے بڑے رنج و قلق کے ساتھ یہ خبر الم اثر سنی کہ جناب سید انصار حسین شاہ شیرازی آف مانگو وال حال وار دسرگودھا کی والدہ طویل علالت کے بعد

فہمائل منابر

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام

حضرت علیؑ کے بارے میں حضرت رسول اللہ ﷺ کے فرامین

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

- ① أَهْلِي الْأَخْرَيْنِ الَّذِي يَطْعَمُكَ يَأْكُلُكَ (الطبقات الكبرى ۳۵۳)
- ② إِنَّ عَلَى الصِّرَاطِ لَعَقَبَةً لَا يَجُوزُ هَا أَحَدٌ إِلَّا بِجَوَازٍ مِنْ عَنِّي (تاريخ بغداد ۳۵۷)
- ③ اللَّهُمَّ لَا تُصْنِفْ حَتَّى تُرِيَنِي عَنِّي (اسد الغابہ ۲۶۲ ابن عساکر)
- ④ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَزُوجَ قَاطِمَةً مِنْ عَنِّي (کنز العمال ۲۰۰۱ و ۲۰۲)
- ⑤ إِنَّ أَوَّلَ أَهْلِ الْجَنَّةِ دُخُولًا إِلَيَّ عَنِّي (ارجع المطالب ۶۶۱)
- ⑥ إِنَّ أَوَّلَ مَنْ صَلَّى مَعِي عَنِّي (فرائد السمطين ۲۳۵۱)
- ⑦ أَوْصِي مَنْ أَمَرَ بِي وَصَدَّقَنِي بِوَلَاتِهِ عَنِّي (مجمع الزوائد ۱۰۸۹)
- ⑧ أَوَّلُ ثَلَاثَةٍ فِي الْإِسْلَامِ خَالَفَتُهُ عَنِّي (ينابيع المودة ۲۵۷)
- ⑨ أَوَّلَكُمْ وَأَرْوَعًا عَنِّي الْخَوْصُ أَوَّلُكُمْ إِسْلَامًا عَنِّي (المستدرک للحاکم ۱۳۲۳)
- ⑩ زَيْنُوا فَعَالِسَكُمْ بِذِكْرِ عَنِّي (المناقب لابن المغازلی ۲۱۱)
- ⑪ سُدُّوا أَبْوَابَ الْمَسْجِدِ كُلِّهَا إِلَّا بَابَ عَنِّي (فرائد السمطين ۲۰۸۱)
- ⑫ عَنْوَانُ صِدِّيقَةِ الْمُؤْمِنِ حُبِّ عَنِّي (کنز العمال ۲۰۱۱)
- ⑬ لَا سَبْعَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ وَلَا قَسِي إِلَّا عَنِّي (التاريخ للطبري ۹۰۱۷۲)
- ⑭ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَوْصِيكُمْ بِحُبِّ ذِي الْقُرْبَى أَخِي وَأَبِي عَنِّي (ابن عساکر ۲۰۷۲)
- ⑮ لَا تَقْبَلُوا دِينَيَ غَيْرِي أَوْ عَنِّي (کنز العمال ۶۱۲۱)
- ⑯ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ جَاءَ بِجَوَازٍ مِنْ عَنِّي (المناقب لابن المغازلی ۱۱۹)
- ⑰ لِكُلِّ نَبِيٍّ خَلِيلٌ وَإِنْ خَلِيلٌ وَأَخِي عَنِّي (کنز العمال ۲۳۳۱)
- ⑱ أَعْلَمُ أَقْرَبَ مِنْ بَعْدِي عَنِّي (کنز العمال ۲۱۳۱)
- ⑲ لَا يَكِلُ عَنِّي إِلَّا أَنَا أَوْ عَنِّي (تاريخ اصفهان لابن نعم ۲۵۳۱)
- ⑳ لِكُلِّ نَبِيٍّ صَاحِبٌ بِسَرٍّ وَصَاحِبٌ بِسَرِيٍّ عَنِّي (ينابيع المودة ۲۳۵)
- ㉑ مَنْ سَرَّهَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ الْعَرَبِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَنِّي (المناقب لابن المغازلی ۲۵۳۳)
- ㉒ لِكُلِّ نَبِيٍّ وَصِيٌّ وَوَارِثٌ وَإِنْ وَصِيٌّ وَوَارِثِي عَنِّي ()
- ㉓ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاةً فَإِنَّ مَوْلَاةً عَنِّي (المستدرک للحاکم ۱۳۲۳)
- ㉔ يَفْتَحُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَدْمُرِيَانِيهِ شَيْئًا وَافْتَحُوا أَنَا بِعَنِّي (فرائد السمطين ۲۳۲۱)
- ㉕ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ ذُرِّيَّةَ مُحَمَّدٍ مِنْ صُلْبِ عَنِّي (المناقب لابن المغازلی ۳۹)
- ① عَنِّي أَخِي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (کنز العمال ۶۰۲۱)
- ② عَنِّي أَعْلَمُ النَّاسِ بِاللَّهِ (کنز العمال ۶۱۳۱)
- ③ عَنِّي أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَسَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ (كفاية الطالب ۱۶۸)
- ④ عَنِّي أَوَّلَ مَنْ أَمَرَ بِي وَصَدَّقَنِي (ابن عساکر ۲۳۱)
- ⑤ عَنِّي بَابُ حَقِّهِ مَنْ دَخَلَ مِنْهُ كَانَ مُؤْمِنًا (کنز العمال ۲۰۳۱)
- ⑥ عَنِّي طَاعَتُهُ طَاعَتِي وَمَعْصِيَتُهُ مَعْصِيَتِي (فرائد السمطين ۱۷۹۱)
- ⑦ عَنِّي رَأْيَةُ الْهُدَى وَمَنَارُ الْإِيمَانِ (تاريخ بغداد ۹۹۳۱)
- ⑧ عَنِّي بَابُ عَلِيٍّ وَصِدِّيقِي لِأَمْرِي مَا أَرَبْتُكَ بِهِ مِنْ بَعْدِي (کنز العمال ۲۱۳۱)
- ⑨ عَنِّي قَسِيمُ الْقَارِ وَالْجَنَّةِ (ينابيع المودة ۱۸۰)
- ⑩ عَنِّي مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَنِّي (تاريخ المودة ۳۲۱۱۳)
- ⑪ عَنِّي مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَنِّي (المستدرک للحاکم ۱۳۲۳)
- ⑫ عَنِّي مَلِيًّا إِيْمَانًا إِلَى مُشَافِهِهِ (کنوز الحقائق ۹۸)
- ⑬ عَنِّي رَفِيقِي بِمَنْزِلَةِ رَأْسِي مَنْ بَدَنِي (تاريخ بغداد ۱۲۷)
- ⑭ عَنِّي رَفِيقِي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى (کنز العمال ۲۰۳۱)
- ⑮ عَنِّي رَفِيقِي وَأَنَا مِنْ عَنِّي (مسند احمد ۱۲۳۳)
- ⑯ عَنِّي رَفِيقِي وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ لِي كُلُّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي (ابن عساکر ۳۷۹۱)
- ⑰ عَنِّي قَوْلِي مَنْ كُنْتُ مَوْلَاةً (ابن عساکر ۳۶۶۱)
- ⑱ عَنِّي يَقْبَلُوا دِينَيَ وَيُفْتَحُوا مَوْعِدِي (فرائد السمطين ۲۰۱)
- ⑲ عَنِّي هُوَ تَقْبَلُ وَأَنَا تَقْبَلُ (المناقب للخوارزمي ۹۰)
- ㉑ عَنِّي وَهَيْعَتُهُ هُمْ الْقَائِمُونَ (ينابيع المودة ۲۳۷۷)
- ㉒ عَنِّي أَمَامُ الْبَرَّةِ وَقَاتِلُ الْفَجْرَةِ (کنز العمال ۶۰۲۱)
- ㉓ عَنِّي خَيْرُ الْبَشَرِ فَمَنْ آتَى فَقَدْ كَفَّرَ (کنز العمال ۵)
- ㉔ عَنِّي عَلَى بَيْتِي مَنْ رُبِّهِ وَأَنَا الشَّاهِدُ مِنْهُ (كفاية الطالب ۲۳۵)
- ㉕ عَنِّي يَرَاهُ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ كَكَوْكَبِ الصُّبْحِ لِأَهْلِ الدُّنْيَا (کنز العمال ۲۰۳۱)
- ⑤ عَنِّي يَعْسُوبُ الْمُؤْمِنِينَ (ابن عساکر ۲۶۰۲)

صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

القائم جیولاز اسلام پلادائیو والی گی سرگودھا
بلاک نمبر ۳ نزد گھری بازار